

الاستحسان وهذا امر وجداني والى ذلك ان يقول للقطع ان قول بل يتفاوت قوة وضعفا
ان يختلف وقوله قوة وضعفا غير محمول عن تاييد بل يتفاوت اي تتفاوت ترتيبا بعين ان
قوتها ترتيبا بمعنى بعض دون بعض وضعفها بيزو من بعض دون بعض ثم قال في الامام في شرح
القطر تان في الحواشي والحج ان الصدوق يعقلها لوجهين الاول القوه والضعف قوله لم
المواجيب المقيمين والقوات لا يكون الا احتمال النقص قلت لاضلم ان التفاوت لذلك اي فقرا ان يجوز
ان يكون بالقوه والضعف بلا احتمال النقص ثم ذلك يقضي ان يكون ايمان النبي ولجاده العلم
وانه باطلا جمعا ويقول ابراهيم عليه الصلاة والسلام ولكن ليظن في كل من نظر اهارة الظن الثالث الذي
لا يحتمل معه احتمال النقصين بل لا يمكن حكم المعين الثالث ان الصدوق التصلي في افراده علم حيم
به جز من ايمان نيات عليه ثوابه على تصديقه بالاحتمال والصدق والله على قلوبهم لما انتهى كلامه
مع زيادة ما يوضحه اشقي قوله والظاهر ان في كماله ليرد في كونه لما يحتمل فان ايمان
الكل هوام من هذا الصبيل وعلى هذا فكر الصدوق ايمان قابلا للزيادة وايضا وضوحا كما
الكل كصدق النبي على الصلاة والسلام قبل ان يريد ليس كصدق النبي في الايمان فكله ولكن لا
يقبلها وان اريد ان يثبت الحقيقة بما هو غير معلوم قوله ولقد قال ابراهيم في قوله عز وجل
سبغة العجى الى صمد قال قوله ليظن في كل من يرد يقيني وعن مجاهد قال لا زاد ايمان الى اياتي
وان ايت ذلك من ابراهيم مع ان يبين قدامه يا نبيا عجلت كان لا تريت عن نبينا صلى الله عليه وسلم ذلك
استحقاقه في قوله عبارة عن ربط الائمة تسكين النفس عليه وتوطئها على العمل بمقتضاه وهذا
على وجهين احدهما محمول العلم بالعلم بكون بدون الاحتمال ثم يحصل الربط الى القلب عليه بالاحتمال
والثاني ان حصل بالاحتمال من الكتب ثم يحصل ربط القلب عليه ايضا بالاحتمال وهذا الترتيب
من الاول كالحق قوله وهذا ما ذكر بعض المحققين هو صدق الربوع وحاصل ما قاله الصدوق
امرا احتيازي اي هو نسبة الصدوق الى الخبر احتيازا وهو هذا الاعتبار اما اعتبار حصول تلك
الكيفية المتعينة بما شرع اسبابها احتيازا اوله وهذا امسلكه ان يكون الصدوق امر اسبابيا
احتيازيا وقيل كون الخبر بينهما بما ذكره كلام بعض المتأخرين وبعض المحققين قوله الكيفيات
المتعينة بالشرح والغصب لان علمه لقوله ان الصدوق الا في ايمانها بالغايات وهذا
ليس من الاحتيازيين بل هو من الموقرة والصدوق قوله وهو معنى الصدوق في علمها هو اوجه المذهب
في هذا من معرفة الكيف اذ هو صورة المعلوم المزمع في العام لامت معرفة الانفعال والنسبة قوله
بمعنى بل ليس للصدق احتيازيا فكيف يقع التكليف في اجاب بان احتيازيه هذه المعنى قوله في موضع التوابع كذا
الشموع قوله يقع التكليف بالايمان في شرح الامام وحاصل ذلك ان الكيفية المتعينة لا اختيار في حصول

تكليف

تدفع النفس بها فليست مقدورة قال فيفتح بها التكليف وتعتبر الحول بان التكليف بها تكليف
بجانبه اسبابها وعدها عما هو مقدور قوله وحصوله الى المعنى الذي يعبر الى قوله ممنوع حتى لا
قوله ما ذكرهم باللسان لان متعبا لعمارة الاثر من ايمان قوله ويؤيد قوله بما فاتنا
اي اردنا ان يخرج استعارة ربان اللازم من الآية ان ايماننا والاسلام متحدان في الماصدق لاني المعلوم
اذا استقنا انما يستلزم الاتحاد في الماصدق لكن الاصل في المتحد في الماصدق الاتحاد في
المعروف قلنا قال يودون ويؤيدون قوله لان غيرتها لاستقنا انما قال ان قام استقنا المتحد من المؤمنين
يد على ان الاسلام والاعيان واحدا مع من ان يكون هنرا بين اومتا وبين قال في شرح الاسلام
لان غيرتها الاستقنا الاسلام من الايمان والالتفات في واحد فاما فيما بيننا من المصداق الايدي
من المؤمنين فليتم اتحاد الايمان والاسلام والمراد اتحادها في الماصدق لاني المعلوم كما ليس
اليه قوله وبالحمل الى قوله غيرت من المتحد في ان كلمة غير في الآية كتبت صفة على معنى ما وجدنا
فيها اي في تلك القرية شيئا غيرت من المتحد لانها لا بد بل هي استقنا والمراد بالبيت اهل البيت
فبما ان غيرت المستثنى فيه على وجه الجمع وهو ان يقال فما وجدنا فيها بيتا من المؤمنين الايدي
من المؤمنين فقد استثنى المسلم من المؤمنين فوجب ان يتحد الايمان بالاسلام قوله وبالحمل قال
ان قاسم ابن سواد قلنا احدا مفهومها اي هامت اذ ان واتحاد في الماصدق اي هامت اذ ان
قوله ولا غيري بوجهها اي قال ان قاسم هذا مشكل مع قوله وذلك حقيقة الصدوق لان الظاهر
من العبارة ان المراد اتحادها مفهومها الا ان يحمل قوله وبالحمل على المتزل عن الترادف الى
المت واللازم للآية فلا يشك قوله فيما احتج به في شرح الاسلام بجمع وقوله من امره
ونواهيته غير المراد خبره ويجوز ان يقال اطلق لفظ الاحبار على الاوامر والنواهي لاني الامر
بالذي يمتنع الاحبار عن وجوبه او نهيهم والله في غير بعض الاحبار عن تحريمه او كراهيته قوله
والاسلام هو التقيد والحضوع للالوهية ظاهر قوله للالوهية انكفي في الاسلام الانقياد
والحضوع للالوهية وان لم يتقدم بخصيص للالوهية فبمعنى قوله لاني قال قوله لاني
اي قال في شرح الاسلام هذا السؤال معارضة في المطلوب اعني الاتحاد كما ان السؤال بعونه معارضة
في حقيقة الدليل اعني الاسلام فيقول الاحكام والاذعان قال ان قاسم ببعنا للمطلوع مجمع ان هذا
السؤال معارضة في المطلوب اعني دعوى اتحادهم هو الايمان والاسلام استجوب في نظر الامة لو كان
كذلك لم يندرج بحجاب السارج لان لم يثبت الاتحاد لظاهره قال ان قاسم فهو واردي قوله
وظاهر كلام المتأخرين الا قوله بدون الايمان لان عطف المسلمين والمؤمنين على المؤمنين والمؤمنات
يعتق المعارضة بين المعطوف والمعطوف عليه قلنا المراد ما لم يتج على ما حملنا عليه كلامهم