منفصلا من جانب المغير بان لم يكن المشبه تابع كذلك بكون
باقيا على حقيقته وقيدنا ههنا ما نفيي احدهما عدم وجود
ذلك التابع للمشبه وثانيهما عدم شيوع استعمال لفظ اداة
المشبه به في ادوات المشبه لانه لم يوجد قرينة مانعة عن
ارادة ما وضع له وذلك يوجب ايضا بقاء اللفظ على معناه
الحقيقي والصفة ما قال في الكشاف ويعارضه اي الوجه
الذي ذكر المصر سابقا اي الوجه الذي سبق ذكره في اخر
القرينة الثانية وهو قول الشارح ولا يخفى ان جعل القرينة
مطلقا التخييلية اقرب الى الضبط اذ جعل الجمع يدل مطابق
اذا لم يكن فيه اي في الجعل على نحو واحد كلفة ونقسفا
كما في مذهب السلف او في الجعل على نحو بان يكون بعض
افراد قرينة المكنية حقيقة وبعضها استعارة مصرحة فيه مشارة
الى ان في مذهب السكاكي كلفة ونقسفا وان كان الجمع عاما منقسما
على نحو واحد مع ان طلوع القرينة التي هي التخييلية
عن الضعف مطلقا اي في جميع المواد يدعوا اليه اي
الى جعل الجمع على نحو واحد بشرط عدم الكلفة وهو مذهب السلف
بخلاف مذهب السكاكي فانه القرينة فيه ضعيف بطلقا و
بخلاف مذهب صاحب الكشاف ومختار المصنف فانه القرينة فيها
ضعيف لاطلاق القول في بعض المواد وكفاية اثباته اي اثبات
راوف المشبه به له اي حسبه لانوهم صورة فيه مسامحة لانه
المراد بلفظ راوف المشبه المستعمل في صورة وهمية تشبيهه اياه

اي

اي راوف المشبه به له اي للمشبه متعلق بالتوهم كبقاء الخالب اي صفة
مفعول مطلق محذوف لفعوله ثابتا او كاثبات الخالب اي صفة
مفعول مطلق محذوف لفعوله اثباته في قوله وكفاية اثباته وقوله على
لفظ المصدر الذي ما هو له صلة المواد مفوض اليك فعليك
برد كل تقدير الى ما هو له والسلام عليك اي الى ان لم ترد
كلا منها الى ما هو له والا فالبليد لا يفيد التطويل ولو تلميت
عليه التورية والاخيل كان اي لفظ راوف المشبه به مستعارا
لذلك التابع على طريق التصريح فيه اذ لا يخفى ذلك بل
لا بد للاستعارة مع ذلك من وجود القرينة المانعة من ارادة
الحقيقة كما مر ولذا اعتبر صاحب الكشاف مع ذلك الشيوع
اذا عرفت ما ذكر في القرينة الرابعة فالاحتمالات التي
ذهب اليها علماء البيان في قرينة المكنية عنده اي عند المصر
لا عند غيره ثلثة احدها كون الجمع اي جميع افراد التخييلية
حقيقة وهو مذهب السلف والخطيب وثانيها الانقسام
الى الاستعارة المصرحة والحقيقة وهو مذهب صاحب الكشاف
وثالثها كون الجمع تخييلية وهو مذهب السكاكي ورابعها الانقسام
الى التحقيقية والتخييلية وهو مختار المصنف والفرق بينه
وبين مذهب صاحب الكشاف انه لم ينقل عن صاحب
الكشاف التسمية بالاستعارة التخييلية فيما اذا كان
راوف المشبه به باقيا على حقيقته بخلاف المصنف فانه
سماه استعارة تخييلية كما مر وبذلك قال الشارح
في مذهب صاحب الكشاف ينقسم قرينة المكنية الى

Copyright King Saud University
جامعة الملك سعود قسم المخطوطات