وان شاء كلف المشتري قلعه لانه ملك العرصة بالاخذ بالشفعة فله الخيار واذا اخذ الشفيع فمضى او غرس ثم استحق رجع بالثمن ولا يرجع بقيمة البناء والغرس لان البائع والمشتري لم يضمنا له سلامة وكالة لانه اخذها بعد رضاهما واذا هدم الدار او احترقت او وقف شجر البستان بعد فعل احد فالشفيع بالخيار ان شاء اخذ بجميع الثمن وان شاء ترك لان هذه اشياء اتباع وان نقص المشتري البناء قبل للشفيع لم تثبت فحذ العرصة بحصتها وان شئت فدع لان البناء مضمون على المشتري فلا يضمن مرتين وليس للشفيع اخذ النقض لانه منقول بطلت تبعيته بالعقار وهو اتباع اذا رضي على محلها فاذا اخذها الشفيع بقيمتها تعاد من حد المشتري سقط عن الشفيع حصتها لانها مضمونة على المشتري باخذ فلا يضمن ثانيا وللشفيع خيار الرؤية وخيار العيب وان كان المشتري شرط البراءة منه لان شرط المشتري لا يلزم غيره وان اتباع بثمن مؤجل فللشفيع الخيار ان شاء اخذها بثمن حال وان شاء صبر حتى ينقضي الاجل ثم يأخذها لان الاجل شرط زاد مع المشتري فلا يظهر على الشفيع واذا قسم الشركاء العقار فلا شفعة لجارهم لان القسمة ليست بمعاوضة مطلقا ولان الشركة اولى واذا اشترى دارا فسلم الشفيع الشفعة ثم ردها المشتري بخيار رؤية او شرط او بعيب بقضاء او فلا شفعة للشفيع لانه ابطال البيع لا انه بيع وان ردها بغير قضاء او تقايلا فللشفيع الشفعة لانه بيع جديد فيما لا يختص به او بهما كتاب القسمة

ينبغي للامام ان ينصب قاسما يرزقه من مال ليقسم بين الناس بغير اجر لان منفعته لعامة المسلمين فان لم يفعل نصب قاسما يقسم باجر لان القسمة فصل الخصومة فاذا هو فرض الكفاية ولم يحسن

ولا يجبر القاضي الناس على قاسم واحد لانه يلحقهم الضرر ولا يترك القسام يشتركون لانهم يتصالحون على ما لا الاجر فيؤدي الى الضرر بالناس اجرة القسام على عدد الرؤوس عند ابي حنيفة رضي الله عنه لان مسيس الاقل من الاكثر كتميز الاكثر والاقل في المشقة وقالا على قدر الانصباء لانه من حقوق الملك والاصح ما قاله ابو حنيفة رح واذا حضر الشركاء عند القاضي وفي ايديهم دار او ضيعة اذعى انهم ورثوها من ابيهم فلان لم يقسمها القاضي عند ابي حنيفة رض الا بحضرة من يقيم البينة على موته وحده وورثته فلعله لم يبن اولاده وارث اخر فيحتاج القاضي الى نقض قضائه وعندهما يقسم اعتمادا على يده ويذكر في كتاب القسمة انه قسمها بقولهم لانه اذا فعل كذلك يزول اللبس وان كان المال المشترك ما شترى العقار اذعوا انه ميراث قسمه بالاتفاق واعترافهم ان غير العقار غير محفوظ فيقسم الا ان يضع ولاة دعوى العقار انهم اشتروه فقسم بينهم لانهم لم يقروا لاحد فيه بحق بخلاف ما اذا قروا للميت وكذلك لو ذكروا الملك ولم يذكروا كيف انتقل قسمها بينهم وان كان كل واحد من الشركاء ينفع بنصيبه قسم بطلب احدهم اخرجا له ضرر الضرر الذي يلحقه بالتهايؤ وان كان احدهم ينتفع في الاخر يستضر لعلة نصيبه فان طلب صاحب الكثير قسم لانه طالب تكميل منفعة ملكه وان طلب صاحب القليل لم يقسم لانه منعت وان كان كل واحد منهما ينتفع لا يقسم ابدا تراضيا لانه اضرار بهما وتقسم العروض اذا كانت من صنف واحد لان المنفعة بها حاصلة من جنس واحد ولا يقسم الجنس من بعضها في بعض لما ذكرنا في المقاصد والمنافع وقال ابو حنيفة رض اعتبارا لا فضل الرفق والجواهر لتفاوتها وكل واحد جنس اخر وقالا يقسم الرفق لتقارب المنفعة ولا يقسم حمام ولا بيدر ولا رحى ولا بئر ولا طريق الا بتراضي الشركاء لان كل واحد يستضر به واذا حضر ورثة انسان وافاما البينة على الوفاة وعدد الورثة والدار في ايديهم ومتهم ارث

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)