ولا ينبغي للناس ولا لمن يأبى بأسا من الكبائر التي يتعلق بها الحد لان اقدامهم لا تغلب على الظن صدقها لوجود تعاطيهم بخلاف اعتقادهم وكذا الذي يدخل الحمام بغير ازار ويأكل الربوا والقامر بالنرد والشطرنج وكذا الذي يفعل الافعال المستخفة كالبول على الطريق والاكل على الطريق ويظهر بسبب السفه لان هذه الامور يدل على فضور عقله ودينه وعدم مبالاته وتقبل شهادة اهل الاهواء البدع الا الخطابية لانهم يجوزون الشهادة زورا على مخالفهم فاما غيرهم فهم في حكم المسلمين وتقبل شهادة اهل الذمة بعضهم على بعض وان اختلف مللهم لقوله تعالى واحضروا ذوي عدل منكم وقال الشافعي لا تقبل لان قبول شهادتهم كرامة لهم ولا تقبل شهادة المرتد على الذمي لان المرتد عدو مطلق فلا تحمل له الولاية على الذمي قبل خلاف الاسلام وان كانت الحسنات اغلب من السيئات والرجل يحتنب الكبائر تقبل شهادته وان لم يتحصنه لان الوثوق بها العصمة لتعطل الحقوق كما قال الشاعر ان تغفر اللهم تغفر جما واي عبد لك لا الما ٥ وتقبل شهادة الاقلف والخصي وولد الزنا والخنثى لان هؤلاء جرى عليهم امور من غير اختيارهم وانه لا يخل بالعدالة واليمين التهمة فصل واذا وافقت الشهادة الدعوى قبلت لانها ثبتت الدعوى والا فلا ويعتبر اتفاق الشاهدين في اللفظ والمعنى عند ابي حنيفة رضي الله عنه فان شهد احدهما بالف والآخر بالف وخمسمائة والمدعي يدعي الفا وخمسمائة قبلت وقالا لا تقبل لان المفصول كلما اذا كان المدعي يدعي الاكثر لان الشاهدين اتفقا على الاقل والا بي حنيفة رضي الله عنه انه لا بد من اتفاقهما لفظا حتى يتفق المعنى لان المعنى يفهم من اللفظ واذا شهد بالف وقال احدهما قضاه منها بخمسمائة قبلت شهادته بالف ولم يسمع قوله انه قضاه منها خمسمائة لانه شهادة فوجد الاداء

ان يشهد معه الآخر وينبغي للشاهد اذا علم ذلك ان لا يشهد بالف حتى يقول المدعي انه قبض خمسمائة كيلا يكون اعانة على الظلم شهد شاهدان ان زيدا قتل يوم النحر بمكة وشهد آخران انه قتل يوم النحر بالكوفة واجتمعوا عند الحاكم لم تقبل الشهادة لتنافي وان شهد احدهما فقضى بها ثم حضر الآخر لم تقبل لان القضاء بالاول قضاء ببطلان الثاني ولا يسع القاضي المبتنية على جرح ولا نقضي بذلك لانه اضل وقصدا ولا يجوز للشاهد ان يشهد بشيء لم يعاينه الا النسب والموت والنكاح والدخول وولاية القاضي والوقف لان هذه الاشياء مما يعرف بالتواتر ولا يوقف على اسبابها في البعض وهذا اذا اضبط بها ما يثبت به فصل ويجوز شهادة شاهدين على شهادة شاهدين ولا تقبل شهادة واحد على واحد لانه ليس بحجة وصفة الاشهاد ان يقول شاهد الاصل لشاهد الفرع اشهد على شهادتي اني اشهد ان فلان بن فلان اقر عندي بكذا واشهدني على نفسه وان لم يقل واشهدني على نفسه جاز كما عند القاضي ويقول شاهد الفرع عند الاداء اشهد ان فلانا اشهدني على شهادته ان فلان بن فلان اقر عندي بكذا وقال اشهد على شهادتي بذلك ولا تقبل شهادة شهود الفرع الا ان ماتوا شهود الاصل او غيبوا مسيرة ثلثة ايام فصاعدا او مرضوا مرضا لا يستطيعون منه حضور مجلس الحكم لان في نقل الفرع زيادة احتمال فلا يحتمل الا عند الضرورة فان عدل شهود الاصل شهود الفرع شهود جاز وان سكتوا عن تعديلهم جاز وينظر القاضي في حالهم وان انكر شهود الاصل الشهادة لم تقبل شهادة شهود الفرع لوجود الكذب من احدهما وقال ابن حنيفة رضي الله عنه

لانه اشهاد فلا بد ان يذكر المشهود به كما عند القاضي ح

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)