

شاهد الزور وشبهه في السوف ولا عزه لان القبول وحصل بالشهر وقال ابو
 دحيم رحمه الله نوجه ضرابا وخمس ناديه باله والاصح قول حبيب رضي الله
كتاب الرجوع عن الشهادات
 اذ ارجع الشهود عن شهادتهم قبل الحكم بها سقطت لتعد الحكم بها وان كان شهادتهم
 رجوعا لم يفسخ الحكم لئلا يضر ربه الحكيم له ووجب عليهم ضمان ما القوا بشهادتهم لانهم قد
 اتهم القوا بغير حق واصحابا مذوقا ان يظنوا شهادتهم على رطل السرم عند علي بن ابي طالب
 رضي الله عنه فلما قطع بين قالوا او مننا انما السرف هذا فعاد على رضي الله عنه لا اصدركا على
 هذا واعز تكاوية الاول ولو علمت انك لا تعزنا ذلك لقطع على يديك والاصح للرجوع
 بخصم الحكم لان يقابل الشهادة حتى تراجع واذا شهد شاهدان بالتحكم الحاكم به لم يرجع
 ضمنا المال للشهود عليه وان رجع احدهما ضمنا النصف وان شهدا بالمال بلفظ فرج احداهما فلا
 ضمان عليه لان المعترضا من يرضى لا يرجع من رجح لانا لو اعتبرنا بقا من يرضى لا يرجع فلا
 يجب بالشك وان رجح اخر ضمنا الرجحان نصف مال لانه يرضى من يرضى به نصف المال وان
 شهد رجل وامرأتان رجعت امرأة ضمن رجح التي لا يرضى من يرضى به بلفظ ارجع الرجحان
 رجعتا ضمنا نصف الرجحان شهد رجل وعشر نسوة ثم رجعت ثمانية فلا ضمان على عشرين
 فان رجعتا اخرى كان على النسوة ربع الرجحان رجعت الرجل والنساء فمما ارجع من الرجحان وعلى
 النساء خمسة اسداس الرجحان وقال ابن سني ومحمد رحمه الله على الرجل نصف الرجحان وعلى النساء النصف
 لان النساء اقل من الرجال لان الامام رجل واحد ولا رجوع رضي الله عنه ان كل امرأته مثل

الرجل الشهادة حقيقة وان شهد على المرأة بالكفاح مهرها لم يرجع بضمانها لانا فانما
 مثل ما فاننا وكذا ان شهد على رجل بزوج امرأة بعد ان يقدل مهرها لان البضعة عند الرجوع
 في ملك الرجوع منقومة فان شهد بالزنا المهر لم يرجع بضمان الزانية وان شهد في البيع قبل القصد
 او اكره لم يرجع بضمانها لانا فانما الزانية لم يبقا وان كان اول القصد بضمان القصد وان
 شهد على رجل انه طلق المرأة قبل الدخول بخاتم رجحانها المهر لانا وانما ارجع عليه بلفظ المهر
 من غير عيوب فانه كان بعد الدخول لم يضمن لان بعد الدخول يجب المهر وان شهد لانه
 اعتم على رجحانها فبمته شهود القصاص دار رجوعا بعد القصد منها لدية وقال
 الشافعي يجب القصاص كما لم يكن لنا حدث على رضي الله عنه وان رجح شهود الرجحان ضمنا الام
 الذين اذنبوا عند القاض وان قال شهود الاصل لم يشهدوا ودفع الرجوع على شهادتنا فلا
 ضمان عليهم لان الحكم لا يتسبب اليهم وان قالوا اشهدنا ثم غلطنا ضمنا انهم اقرروا بانفس
 الحكم اليهم وان قال شهود الرجوع كلف شهود الاصل وعلى شهادتهم لم يلفظ الرجحان
 لانهم ما رجحوا عما شهدوا وهو الشهادة على الشهادة شهادتها رجعتا بالزنا وتضمن بالاحصان
 ثم رجح شهود الاحصان لم يضمنوا لانهم ارجعوا بالشرط والحال ايضا فالى السبب وان رجح
 المكون عن التركة ضمنا لانهم الذين اذنبوا شهد شاهدان باليمين وشاهدان بزوج
 الشرط لم يرجعوا فان ضمان على شهود اليمين خاصة لان الحكم ايضا في السبب لا في الشرط
 والسبب هو النية عن الحكم وهو قوله طلقته وانما طلق

كتاب الدعوى