لصاحب الجمع ثلثه اربا عهما والربع لصاحب النصف وقال ابو حنيفة رضي الله عنه ما عنيا
المنازعة وعندهما بينهما اثلاثا عولا وهو مضاربة ولو كانت في ايديهما فلصاحب الجمع
نصفها على وجه القضاء ومنوا النصف الذي في يد صاحبه لانه خارج والنصف في يد لا عاطر
القضاء لانه لا يقضي عليه واذا تنازعا دابة واختلفا في التاريخ وكل واحد يدعي النتاج
فالدابة لمن يشهد سنتها له وان اشكل فهما سواء واذا تنازعا في دابة احدهما راكبها والاخر
متعلق بلجامها فالراكب اولى لانه متصرف بالملك وكذلك اذا تنازعا بعيرا احمل لاحدهما
فصاحب الحمل اولى لان اليد له وكذلك اذا تنازعا قميصا واحدهما لابسه والاخر متعلق بكمه
فاللابس اولى فصل واذا اختلف المتبايعان في المبيع وادعى البايع اكثر من الثمنين
او اعتق المبتاع بعد ما قبض المبيع وادعى المشتري اكثر منه واقام احدهما البينة قضي بها والا فالبينة
بينة من اقام البينة فالبينة المثبتة للزيادة اولى لانها اقوى في البيان وان لم يكن لواحد منهما
بينة قيل للمشتري اما ان ترضى بالثمن الذي ادعاه البايع والا فسخنا البيع وقيل للبايع اما ان تسلم
ما ادعاه المشتري من المبيع والا فسخنا البيع لانه تعذر التسليم مع الاختلاف وقد تعاقدا على
عين الغائبة مقصودة فان لم يترضيا استحلف الحاكم كل واحد منهما على دعوى الآخر يبتدئ
بيمين المشتري في الاختلاف في الثمن لانه اقوى انكارا واصله قول عليه السلام اذا اختلف
المتبايعان والسلعة قايمة تحالفا وترادا فان تحالفا فسخ القاضي البيع بينهما فان نكل احدهما
عن اليمين لزمه دعوى الآخر وان اختلفا في الاصل وفي شرط الخيار او في استيفاء بعض
الثمن فالتحالف كان التحالف ثبت بالنص في المتبايعين فمن ادعى منهما شيئا زائدا على ما يعترف
به صاحبه فعليه اليمين

والقول قول من منكر الخيار والاجل مع يمينه لان القول قول المنكر في الشرع فان هلك
المبيع ثم اختلفا لم يتحالفا عند ابي حنيفة وابي يوسف رحمهما الله وقال محمد يتحالفان و
يفسخ البيع على قيمة الهالك لقوله عليه السلام اذا اختلف المتبايعان تحالفا وترادا من غير
شرط قيام السلعة لها ان النبي عليه السلام قال في حديث آخر والسلعة قايمة والمطلق
مع المقيد اذا اجتمعا في حادثة واحدة في حكم واحد يحمل المطلق على المقيد ولو هلك
احد العبدين ثم اختلفا في الثمن لم يتحالفا عند ابي حنيفة رضي الله عنه الا ان يرضى البايع
ان يترك حصة الهالك وقال ابو يوسف يتحالفان في القايم ويفسخ البيع في الحي وقيمة
الهالك ايضا وهو قول محمد لانه يعتبر التحالف بعد هلاك الكل وابو يوسف يعتبر
البعض بالكل ولابي حنيفة رضي الله عنه ان التحالف قد ارتفع قد القايم وصار لا يمكن الحاقه الا بالكل
وانه لا يجوز لانه لا تحالف في الهالك الا ان يرضى البايع ان يترك حصة الهالك لانه حينئذ
يبقى النزاع في القايم فيجري فيه التحالف فصل واذا اختلف الزوجان في المهر فقالت
تزوجتني بالف وقال تزوجتك بالفين فايتهما اقام البينة قبلت بينته لانها تدعي
الالفين والرجل يدعي استحقاقها بالف فان اقاما البينة فالبينة للمراة لانها اكثر اثباتا
وان لم تكن لها بينة تحالفا عند ابي حنيفة ومحمد رحمهما الله ولم يفسخ النكاح وحكم بمهر المثل
فان كان مثل ما اعترف به الزوج او اقل قضي بمال الزوج وان كان مثل ما ادعت المراة او اكثر
قضي لها بما ادعت المراة وان كان مهر المثل مما اعترف به الزوج او اقل مما اعترفت به المراة
قضي لها بمهر المثل وقال ابو يوسف القول قول الزوج الا ان يدعي شيئا مستنكرا جدا كالمائة

Copyright © Aga Khan University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)