لم يرجع على محيل كما لو اخذ عوضا عن الدين وتلف
في يده وان شرط يساره اي المحال عليه او جحده
فانه لا يرجع على المحيل كمن اشترى شيئا هو معيون
فيه ولا عبرة بالشرط المذكور لانه مقصر بترك
الفحص ولو شرط الرجوع عند التعذر ربي مما
ذكر لم تصح الحوالة ولو فسخ بيع بعيب او عين
كما قاله ويخالف مفهوم قوله بعيب وقد
احال مشتر بايعا بثمن بطلت اي الحوالة لارتفاع
الثمن بانفساخ البيع وفرقوا بينه وبين ما لو
احالها بصداقها ثم انفسخ النكاح حيث لا يبطل
الحوالة بان الصداق انبنى من غيره لا ان احال
بايع به على المشتري فلا تبطله الحوالة لتعلق الحق
بثالث فجلافه في الاولى سواء قبض المحتال المال ام لا
فان كان قبضه رجع المشتري على البايع والا فهل
له الرجوع عليه في الحال او لا يرجع الا بعد القبض وجهان
وافق البيعان والمحتال على حريته مثلا او بنسبه

بينة شهدت حسبة او اقامها الرقيق او من لم يصرح
قبل ممن ذكر بانه ملك لم تصح الحوالة لعدم صحة البيع
فيرد المحتال ما اخذه على المشتري ويبقى حقه كما لو
واذكر بها المحتال في الحرية ولا بينة بها فللكل منهما
تحليفه على بقي العلم بها وبقيت اي الحوالة فياخذ المال
من المشتري ويرجع المشتري على البايع المحيل لانه
وفى دينه باذنه الذي تضمنته الحوالة وان قال
ظلمني المحتال بما اخذه ولو اختلفا اي المدين والدائن
في انه هل وكل واحال بانه قال المدين وكلتك لتقبض
لي فقال الدائن بل احلتني او قال المدين اردت
باحلتك الوكالة فقال الدائن بل اردت الحوالة او قال
احلتك فقال بل وكلتني او قال الدائن اردت باحلتك
الوكالة فقال بل اردت الحوالة حلف منكر الحوالة
فيصدق المدين في الاولين والدائن في الاخيرين
لان الاصل بقاء الحقين والاخيرة من الاخيرتين من
زيادتي لامع اتفاق منهما على العقد اي الحوالة ولم
يحتمل لفظها وكالة كقوله احلتك بالمائة التي لك

Copyright © King Saud University