لا اجارة ولو قال اليه وبمسك منافع هذه الدار شهرا كذا كهبة وبكون اجارة كذا في الفتاوى الصغرى خواهر زاده
فرع تعقد بلفظ البيع وفي شرح الكلام ان قصد التعاطي للشارح قال ابو شجاع وهت نفسي لك بكذا
فقبل كذا في الحاوي وعزاه الكرخي ان الاجارة لا تنعقد بلفظ البيع ثم رجع وقال تنعقد كذا في الخلاصة وبعلم
بيان المدة فان فات او قصرت كما كتبه والزيادة هبة كذا لو باع الدار ورضي وزراعة الارض بعكسه
كذا في الحاوي وعزاه الى المعلى كالصياغة والصبغ والخياطة وهو ظاهر والاشارة عطف على قوله ايجاب
تنعقد بهذا الا في قال الصبغ ليس بشرط لانه يمكن على قول ان الفعل المعتبر هو تمليك المنافع لا
يكفي فيه التعريف ولا يكتب بهما كان او بنيان المقصود معاونة اهل الوقف بمنفعة تحدث شيئا فشيئا والآلة
علاج منفصل المعاونة الا وتنتفع مرة اثر اخر فيجاب بان المنفعة الثاني في العمل بل بتعطيله بان يعطيه ليعمل
الا اجارة ما يكون به الواجب المعقد عليه لا يكون الا حيا ويستوفا وقت فقط اما ما يتقرر في الذمة فانه يجب
اي استيفاء المنفعة المعقد عليها فان الاجر يجب بها او لم تستوف منه اذ لو استيفاء ويرجع على بعد المدة بقيمته
يجب الاجر الاول وقيمت ولم تكن لوجود المكن في الاستيفاء وبقوله وبسقط ان الاجر الخ اقتضى
غاصب دابة بسقط ان الاجر المعود طلب الاجر المدار والارض لكل يوم والدابة لكل وقت والفتح ان يطالب
كل بما قابل بحسابه يحتمل الساعات كما وقت لكنه ضعيف لان الظاهر ان العقد انما يتعلق بما يصلح
وكما قلنا وقوله ما يتعين للمعقد عليه للاجرة في هذه الصناع اذا فرغ اما في العمل للكل يوم والا عمل فرغ بيت
المتاجر حتى اذا عمل في بيت المتاجر ولم يفرغ من العمل لا يستحق شيئا كما ذكر الاجر على العدة والتجريد وذكر
في المبسوط ان والغرابة الظاهرة والذخيرة وشرح الجامع الصغير انه اذا خاط الصبغ في بيت المتاجر
يجب الاجر بحسابه حتى اذا مزق الثوب بعد ما خاط بعضه يستحق الاجر بحسابه والخيرة في اتمام الخياطة
للاجير في بيت المتاجر بعد اجر مثله ان لم يتفاوت تفاوتا فاحشا وقيل لا يجب الا بقدر ما عمل
للاجير في بيت المتاجر بعد اجر مثله ان لم يتفاوت تفاوتا فاحشا وقيل لا يجب الا بقدر ما عمل
لا يجب شيء وقيل لا جر وعزم قال في الوقاية فان احترق بعد ما اجر فله الاجر وقيل فلا والاخر هو المختار
صدر الشريعة في الاحتراق قبل الاجر وهو الاصح الاجر اقول فيه نظر اما اولا فلانه خالف ما في شرح الهداية
ان ما قاله هو الرواية عن ابي حنيفة واما ثانيا فلانه خالف المعاهدة المقررة الآن
ذكرها في زماننا الا ترى ان المشترك لو ضاع ما تلف بفعله فلا قرار وضع المسألة فيما اذا احترق في بيت الصانع وذكر
الاخيرة غير فيكون اجيرا خاصا وسيجيء ان الاجير الخاص لا يضمن فتدبر قدم في الغرابة ان اجير مشترك
حيث قالوا الاجير الوحد فرفع المعقد فرجع المعقد عليه بالتفصيل كما لو كان الصانع مشتركا ان
لا يكذب شيء وما ذكر فيه من مناجع العمل طيبا المدة ولا حد للمفروغ بيته فكان الاجير مشتركا وبهذا
غيرة العبارة لا يرتفع ويشتبه هذه العقود ان صاحب العدة قال لو احترق الصبغ قبل ان يدفعه الى صاحبه
فلا اجر له لانه قبل التسليم فان الاجر لم يحترق فرغ فيه فعلى ان لو لانه صار سلما بالدفع فوجب والاجر لها
عليه ثم وجه الاستحسان فقال صاحب العقد يتوقع ان يقال على الصانع ما يتقل الاجر ما يصانع فلم يلزم الحرمة

تعليم الصوت والبه المرجع والمآل من قبل اثر في العين كالصباغ والقصار بقيد بالشيء وهو
قيد بالكل لان العمل اثر وتقرر في خاتم الثوب كما بالعين للاجر فان المعقد عليه وصف
في الحال خاتم الثوب لا استقبال البدل كما في البيع فلا يلزم الاضافة العين بعده لانه اضافة الى بدله وهو الاجر
لان المعقد عليه هو الذي يقبض وقوله لانه لم يعمل كما لو الاجر هو خاتم الثوب بقيد بالثوب
لانه لو كرر في الخانة ان العقد انما يكون لعمل الثاني لانه الذي اختفى به والاجر حق يجب
بالعمل لان الباقي كان مستوفا وقد ذكر بفعله بعده ان كان ما لكها استأجر ضمنه كما لو اخذ خاتم غيره
وعزاه الى الجامع الصغير قاضي خان بخلافه وذكر الاتقاني ان ما ذكره قاضي خان هو الصحيح
اثر في العين فانه كان على شرف الهلاك فاصلحه واعاده الى ما كان عليه لان المعقد
عليه العمل فكل جزء جزء منه مقابل بجزء من بدله وهو الاجر فيجب بقدره وعليه مبنى المعقد عليه
فيه والآلات ان لم يشترط عليه فهلك بلا صنعه لا اجر له لان الواجب عليه اصلا المعقد عليه وهو لم يفت
بشيء وبالاستهلاك