

على النص يقال انما الرواية الصحيحة عن الامام تقدم الحديث
 ثم لا يثبت بعد ذلك فلا يثبت ان لا بعد ان لم يثبت
 ذلك الحكم في الكتاب والسنة واقضية الصحابة فقد اصبحت
 النقل الصحيح عن الامام فلهذا وجب العمل بصريحه قال ولا
 خصوصية للامام ابي حنيفة في القياس بشرط المذكور بل
 جميع العلما يثبتون من نصيب الاحوال اذ لم يجدوا في السلسلة
 نصوص كتاب والسنة والجماع ولا اقضية الصحابة وكذا
 لم يزل متداولهم يثبتون ان مقتضى هذا في كل مسألة لا يجدوا
 فيها نصا من غير تكثير فيما بينهم بل جعلوا القياس احدا لا دولة
 الاربعة الكتاب والسنة والجماع والقياس **وقد كان** الامام
 الكوفي رضي الله عنه يقول اذ لم يجد في السلسلة دليل اقتضاها على
 الاصول انتهى **فما اعترض** على الامام ابي حنيفة في علمه بالقياس
 لزعم الاعتراض على الاية كلمة لا يثبتون كلهم فيكون في العمل
 بالقياس عند فتد هو النصوص والجماع **فدفع** من جميع ما ذكرناه
 ان الامام لا يثبت ان له وجود النص كما يزعم بعض المتخصصين
 عليه وانما يثبت عند فتد النص وان وقع انما وجدنا للمسألة
 التي قاس فيها نصا من كتاب او سنة فلا يقدح ذلك فيه لعدم
 استحضاره ذلك حال القياس بل انما استحضره كالحاجة الى القياس
 ثم يقدح برؤعه رضي الله عنه في القياس مع وجود حديث فرد
 فلا يقدح ذلك فيه ايضا **فقد** قال جماعة من العلما ان القياس
 الصحيح على الاصول الصحيحة اقوى من خبر الاحاد الصحيحة فكيف
 يخبر الاحاد الضعيف **وقد كان** الامام ابو حنيفة يشترط
 في الحديث المتقول عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قبل العمل
 ان يروى عن ذلك الصحابي جميع ائمتنا من شيوخهم وهكذا واعتقاد
 كل مصنف في الامام ابي حنيفة رضي الله عنه يرويه ما رويته

انفعه

انفعه من ضم الراي والتبني منه ومن تقدمه النص في القياس
 انه لو طاش حتى دوت احاديث الشريعة وبعد رجل المشاط
 في جميعها من البلاد والشعور وطهر بها اخذها وبرز كل قياس
 بان قاسه وكان القياس في مذهبه كما في مذهب غيره بالنسبة
 اليه لكن لما كانت اولة الشريعة مفرقة في عصره مع التابعين
 وتابع التابعين في الدارين والتبني والشعور كثر القياس في مذهبه
 بالنسبة الي غيره من الائمة ضرورة لعدم وجود النص في تلك
 المسائل التي قاس فيها اختلاف غيره من الائمة فان الحفاظ كانوا
 قد وطوا في طلب الاحاديث وجمعها في عصره من الدارين والتبني
 دونها فجاوبت احاديث الشريعة بعضها بعضها بعضا وهذا كان
 سبب كثرة القياس في مذهبه ولم يزل في مذهب غيره **ويحتمل**
 ان الذي اضاف الى الامام ابي حنيفة انه كان يندم القياس على
 الضرر ظن به ذلك في كلامه متكلمه الذين يلزجون العمل بما وجدوه
 من امامهم من القياس ويتركون الحديث الذي صح بعد موته
 الامام معذورون بما قام غيرهم من بعدهم لكن لم يصح عنه وقوله
 ان امامنا لم يخذل هذه الحديث لا ينهض حجة لاحتمال انه انظر
 به او ظن به لكن لم يصح عنه **وقد تقدم** قوله الائمة كلمة اذا
 صح الحديث فهو مذهبا وليس لاحد من القياس والحاجة الى الحاجة
 انه ورسوله له بالتسليم انتهى **وهذا** الامر الذي ذكرناه يقع
 فيه كل من الناس فاذا وجدوا من اصحاب امام مسلمة جعلوها
 مذهبا له ذلك الامام وهو متفقون ان حذهب الامام حنيفة هو
 ما قاله ولم يرجع عنه الا ان مات لاما فهم اصحاب من كلامه فتد
 لا يرضى الامام ذلك الاخر الذي فهمه من كلامه ولا يقول به لوعرضه
 عليه **فما** ان كل من عزى الى امام كلهم من كلامه فهو جاهل بحقيقة
 المذهب علما ان غالب اقيسة الامام ابي حنيفة رضي الله عنه من