منهم والعمل بما قاله الجمهور دون الواحد فانه ياخذ بالحزم مع جواز عمله بقول الواحد الا اني ارى له ان يكون مقتصرا في حكمه على اتباع مذهب ابيه او شيخه مثلا فاذا احضر عنده خصمان وكان باحدهما اجرائيه متابعيه الائمة الثلاثة بحكمه بعد ان وكيل بقبض رقبة الخصم وكان الحاكم حنفيا وعلم ان مالكا والشافعي واحمد اتفقوا على جواز هذا التوكيل وان ابا حنيفة يمنعه فعدل عما اجمع عليه هؤلاء الائمة الثلاثة الى ما ذهب اليه ابو حنيفة بمجرد ما يشك عنده بالدليل الذي قاله فلا اراه ايضا اجتهاده فاني اخاف عليه من الله عز وجل ان يكون اتبع في ذلك هواه ولم يكن من الذين يستمعون القول فيتبعون احسنه وكذلك ان كان القاضي مالكيا واختصم اليه اثنان في سواك فقضى بظهارته مع علمه بان الفقهاء كلهم قد قضوا بخلافه وكذلك ان كان القاضي شافعيا واختصم اليه اثنان في ميراث التميمي عند انقلاب احدهما هذا اسفي من بيع شاة مذكاة وقال الآخر انما سمعته من بيع الميتة فقضى عليه بمذهبه وهو يعلم ان الائمة الثلاثة على خلافه وكذلك ان كان القاضي حنبليا فاختصم اليه اثنان فقال احدهما لي على هذا مال فقال الآخر كان لي عليه مال ولكني قضيته فقضى عليه بالبراءة مع علمه بان الائمة الثلاثة على خلافه فهذا وامثاله فما ارجو ان يكون اقرب الى الاخلاص وارجح في الحق ومقتضى هذا ان ولاة الحكام في عصرنا هذا اصحيحة وانهم قد سدوا ابوابا من شرور لا يعلم مقدارها الا الله تعالى ولو صنع ذلك اهملت هذا الفصل ولم اذكره ومشيت على ما عليه اكثر من

انه

انه لا يصح ان يكون قاضيا الا من كان من اهل الاجتهاد وحصل بذلك ضيق وحرج على الناس فان عامة شروط الاجتهاد الآن قد تقدف في اكثر القضاة وهذا كالاحاكم والله اعلم لما فيه من تعطيل الاحكام وسد باب الحكم وذلك غير مما يسد الصحيح في هذه المسئلة ان ولاة الحكم جائرة وان حكامهم صحيحة نافذة وان لم يكونوا مجتهدين والله اعلم انتهى كلام ابن هبيرة وهو كلام محرر ولنرجع الى اصل المسئلة فنقول ان الاول الذي شرطه وجود الاجتهاد في القاضي شدد والثاني مخفف فرجع الامر الى امرين متباينين المدار ان وجه الاول الجري على قواعد اهل العصر الاول من السلف من وجود كثرة المجتهدين فيه ووجه الثاني الجري على قواعد الخلف فكان المقلد لمذهب من مذاهب الائمة المجتهدين الذين قائم مقام ما ذكر المذهب من الائمة الاربعة وكانه واحد من الائمة المقلد بقوله وتقييده به وتقيده لا عجز عنه كما ان ابن هبيرة والله اعلم ومن ذلك قول الائمة الثلاثة انه لا يصح تولية المراة القضاء مع قول ابي حنيفة انه يصح ان تكون قاضية في كل شيء تقبل فيه شهادة النساء وعندهم ان شهادة النساء تقبل في كل شيء الا الحدود والقصاص فانها لا تقبل عندهم ومع قول ابن جرير يصح ان تكون المراة قاضية في كل شيء فالاول مذهب جمهور السلف والخلف والثالث فيه تخفيف والثاني مشدد فرجه الامر الى امرين متباينين المدار ان وجه الاول ان القاضي نائب عن الامام الاعظم وقد اجمعوا على اشتراط ذكورته ووجه الثاني والثالث ان فصل الخصومات من باب الامر بالمعروف والنهي عن