منكوحة في جميع الاشياء فالائمة مالكين مشددين شيء ومخففين
بي آخر كان تري ترجيح الامر الى منتهى الميزان ومن ذلك
قول ابي حنيفة لا يغلظ اليمين بالزمان ولا بالمكان مع قول
ابي يوسف ومالك واحمد في احدى روايتيه انها تغلظ
بهما فالاول مخفف والثاني مشدد يصح حمل من قال
بالتغليظ على اهل الريبة ومن قال بالتخفيف على اهل
الدين والصدق ومن ذلك قول ابي حنيفة لو شهد
عدلان على رجل بانه اعتق عبده فانكر السيد لم تقبل
الشهادة مع قول الائمة الثلاثة انه يحكم بعتقه فالاول
مخفف على السيد والثاني مشدد عليه فترجع
الامر الى مرتبتي الميزان ووجه الاول مراعاة حق الادمي
ووجه الثاني مراعاة حق الله وهذا الخلاف لا يسطر
في كتاب ب ومن ذلك قول ابي حنيفة انه لو اختلف
الزوجان في متاع البيت الذي يصلح لكل منهما فهو لهما
ثابت ولا بينة فما كان في يد كل منهما شاهد فهو لهما وما كان
في يدهما من طريق الحكم فما يصلح للرجال فهو للرجل
والقول قوله فيه وما يصلح للنساء فهو للمرأة والقول
قولها فيه وما كان يصلح لهما فهو للرجال في الحياة واما
بعد الموت فهو للباقي منهما مع قول مالك ان كل ما يصلح
لكل منهما فهو للرجل ومع قول الشافعي هو بينهما بعد اليمين
ومع قول احمد ان كان المتنازع فيه مما يصلح للرجال كالطيالسة
والعمائم فالقول قول الرجل فيه وان كان مما يصلح للنساء
كالمقانع والوقايات فالقول قول المرأة فيه وان كان مما
يصلح لهما كان بينهما بعد اليمين ولا فرق بين ان يكون
بيد هما عليه من طريق المشاهدة او من طريق الحكم وكذا ه

الحكم

الحكم في اختلاف ورثتهما فالقول قول الباقي منهما
ومع قول ابي يوسف ان القول قول المرأة فيما جرت
العادة ان قد رجعها ان متاع الرجال مفصل والثاني
مشدد على المرأة والثالث ظاهر لعدم وجود مرجح والثاني
مفصل في غاية التخفيف والوضوح والخامس مشدد
على الزوج فقد يكون ما ادعاه من جهان لما هو له
وكان عندها كما لعادته ان وهذا موافقة سائرهما
له والاخذ فيه كما هو ثابت في كثير من الناس اليوم ان
ترجع الامر الى مرتبتي الميزان ومن ذلك قول ابي حنيفة
انه لو كان الشخص دين على آخر يجب اداؤه وقد رعلى مال
فله ان يأخذ منه مقدار دينه بغير اذنه لكن من جنس
ماله مع قول مالك في احدى روايتيه انه ان لم يكن على
غريمه غير دينه فله ان يبيع في حقه بغير اذنه وان
كان عليه غير دينه حتى يقدم بالمقاصصة وزاد
ما فضل ومع قول مالك في الرواية الاخرى وهي مذهب
احمد انه لا ياخذ الا باذنه وان كان عليه غير دينه ه
حتى في سوا الكان باذن له على ذلك او منافعا وسوا الكان له على
حقه بينة ام لم يكن وسوا الكان من جنس حقه ام لم يكن
ومع قول الشافعي ان له ان ياخذ ذلك مطلقا بغير اذنه
وكذا لو كان له عليه بينة وابى كتمه الا الحذ بالحاكم فالاصح
من مذهبه جواز الاخذ ولو كان مقرا به ولكنه
يمنع الحق مطلا انه فله الاخذ فالاول مخفف على صاحب
الدين في الحالتين حقه من الجاحد بشرطه والثالث مفصل
والثاني مشدد عليه باشتراط الاذن له في الاخذ
مخفف عليه من حيث جواز الاخذ وان كان على الجاحد ه

Copyright King Saud University