احدهما اذا المرهون ولدها اصلا وثانيهما اذا ولدها وقد قام بها
مانع يمنع من نفوذ الايلاد كالمرهونة فان قيل اولاد من
قام بها مانع الحادثون مما ذكر قبل بيعها في الدين ليبيعوا
باولاد ام ولد بجر بيعها لهم وشمل قبل الحكم بنفوذ استيلادها
به استهلاك يعتقون بموت السيد قلنا هذه انما لم تجز
بيعها لعارض وهو تعلق حق نحو المرتهن بها والاولاد لا
نافذ فيها بالنسبة للمراهن وانما عتق الاولاد بموت السيد
لا تعلق لحق المرتهن بهم فلهم حدثوا بعد ثبوت سبب الحرية
بالنسبة للمراهن ومن هذا التقرير اي من تقييدنا الاستيلاد
في كلام المصنف بالحكم بنفوذه لا بالعلوق يعلم سقوط قول
شيخنا الشهاب البرلسي ان على عبارة المصنف اشكالا فانه اذا
اراد بالاستيلاد في قوله قبل الاستيلاد العلوق ورد عليه
الحادثون بعد البيع ~~بعد الكلام~~ وان اراد الحكم بنفوذه
ورد الحادثون قبل البيع هذا كلامه وحاصل الجواب
انا نختار الشق الاول ولا يرد ما ذكر لما ذكرنا ان

حكم

حكم اولادها فواضح ان كانوا اناثا فحكمهم
حكمها لان حكم ~~الحكم~~ كذلك وان كانوا ذكورا فلان
اولادها لهم يتبعون امهاتهم ثم بين المؤلف رحمه
الله محل اعتبار قيمتها متقاولا بذكر لفظ العتق في آخر كلامه
بان يكون اخراجه العتق من الثلث فقال وعتق المستولدة
من راس المال اي مقدما على الميراث والوصايا
والديون ولو اوصى بها في مرضه من الثلث رقا بالورثة
وان نجز عتقها في المرض لان استيلادها اتلاف محله
بالاستمتاع فاشبه اتلاف المال في الذات من المأكول
والمشارب في حال مرضه وبهذا افارقة الوصية بها
من الثلث الوصية بحجة الاسلام حيث تحسب من الثلث
وتوقف بعضهم في عدم صحة الوصية بها بما يطول واجاب
عنه شيخنا الخطيب الغنيمي بما فيه طول ايضا فلا حاجة
بنا الى ذكره وانما آتي بالظاهر ممكان للمصنف فقال وعتق
المستولدة ولم يقل وعتقها لانه اختصر ليلائم عود الضمير

Copyright Princeton University