

كون قول الصواب ليس محتم حتم لم يكن عاصدا ليدل من
كتاب اويسته ضفي وجه الاستدلال به والاعلم به واعتمد
عليه وهو ممل قول قدس روجه في بعض المواضع راي
الصوابه لناخير من رايها لاقتضا فظهر انه لا معارضة بين
قوي اما ما اعني قوله العمرة بما رواه الصوابي لا يراه
وقوله راي الصوابه لناخير من رايها لاقتضا هذه اما ظهر
ولم ار من شبه عليه ولا يخفى ان تغيير النظم يبطل اوي من
تغيير غيره بالحرمه فان الحرمة كما قال الزركشي لا تستلزم
السلطان وضمونا بقوله من غير ما لو باعها من فتمت
بان باي كلام من نفسه فيصير بنا على ان ذلك عقد عتاقه
وهو الابد ومنه يعلم انه الابد ان يكون الابد كل الان
العتق يستعقبه الولا والمعتق ليس من الله **ثم** اشار
النظم الي ما تكون فيه الميمودة كالامة بقوله فقال
واستخدم الاثنين والابحار له ووطى الام والاجبار
والارث من جان اي واستخدم الابد امر الولا وولها

شبه الفقه ابن مالك ومنه بكت توفيق فيما نقله هذا البعض عن
الاعراب للثقة قاله الفقيه ابن مالك من اطلاق ان الاكثر ان
الافراد على وجه الكثرة والجمع على وجه الفقه فان قيل
كلام الاعراب على ما لا يعقد فلا يخفى قد قلنا له على
بعض من الايتمه الابد على المدعي لان الكلام في وجه من
وقد جزم اما ما قاله في قدس روجه بامتناعه ببيع له
وقال قلته تقليد لعمري الخطاب ونقله اخبر ابا بنون انه
ميد القول في هو از بيعها اي قال نعمتو لموت في قول
من يبيعها هذه اعني تمسيد القول كما يفيد كلام النظم
قال الجملو منهم اشارة الي قول غيره وقال غيره
منهم اشارة الي قول قدس له وفي الحاوي للماوردي
لمختلف قول المشافعي في قدس ولا جددي بختم ببيع
حياته فان قيل كيف يجوز للشافعي ان يقول قلته تقليد
مع انه يريد ان قول الصوابي ليس محتم حتم بقوله العمرة بما رواه
الصوابي لا يراه قلنا لا مسافة لانه رضي العتق ببيع