الاضافة اعم مطلقا لوجود الحقيقي بدونه كما في الحقائق البسيطة والمضاف ربما تواعم من قولهم وبيان النسبة بينهما
العموم مطلقا فقال ليس بينهما عموم وخصوص مطلقا واذا جعل ما يواعم من قولهم مطلق هو لهم لان الاعم
لازم والاخص ملزوم وبطلان اللازم مستلزم لبطلان الملزوم وانما اختار في رده قولهم هذه الطريقة
مبالغة في الرد فكانه قال ليس شيء منهما اعم من الاخر فضلا عن ان يكون الاضافة اعم فقوله ورده
ذلك اي مذهب القدماء وهو ان الاضافة صفة للدعوى اي تلك الدعوى اعم من مذهبهم وقوله وهي
اي تلك الصورة بل الدعوى التي هي اعم الان لساري هذا المنع الا الشيء لانه يرد تلك الدعوى لا عينها

قال كذا في الحاشية السيطة اول يعني الحاشية السيطة التي هي تمام ماهيته افراده قال كالعمل والنفس
اول هذا انما يصح اذا لم يكن الجوهر جنسا لها حتى يصور كونهما سيطتين ومع ذلك فلا مدان يكون كل
منهما تمام ماهيته افراده حتى يكون نوعا حقيقيا عند مدرج تحت جنس فلا يكون نوعا اضافيا وقد توقف
في كلا المقامين تلميذ بكون الجوهر جنسا للملحة وكونهما مختلفي الحقيقة الافراد في الجسمية قال والوجه
والسيطة اول هذا ايضا انما يصح اذا كان كل منهما تمام ماهيته افراده ولم يندرج تحت جنس اصلا وقد
سافرض في الموضعين ايضا قال المعول في جواب ما هو هو الدال على الماهية المسؤول عنها بالمطابقة
اول يعني اذا سئل عن ماهيته بما هي بحاسب بلفظ دال عليها بالمطابقة ولا يجوز ان يجاب بما يدل عليها
بضمه فلا يقال الانسان في ما هو ولا عامل دال عليها الراما فلان الكاتب صلاحي جواب ما يدل كل
ذلك للاحتياط في الجواب عن السؤال عما يوادده ما يستقل الذهن من الدال بالمضمن على الماهية
الى الجزء الاخر من مفهوم ذلك الدال فقوله ذلك المقصود وكذا ربما يستقل الذهن من الدال
بالالزام عليها الى لازم اخر له فقوله المقصود ولا يعتمد في فهم المقصود على القرينة لجواز خفائها
على السامع وبهذا المقدار كاف بما عنا على الاصطلاح على ان لا ذكر الماهية في جواب ما هو الا لفظ
دال عليها مطابقة واما جزء المعول في جواب ما هو وذلك اما مصورا كالكاتب الماهية المسؤول
عنها كما مر جوز ان يدل عليه مطابقة وضمنا وان يدل عليه بضمنا فلا يجوز وقوعه لان جميع الاجزاء
مصورة ولا يجوز ان يدل عليه الراما لوازما لانتقال من ذلك الدال على الجزء بالالزام الى لازم اخر

فان قلت لوان لازم الجزء المقصود

الرتبة فصل منها معنى ان لا يعتد من المراتب وعمل المراتب متدرجة في طبقة كما فعلها بعضهم الا انهم تسامحوا
فقدروه من المراتب وانما عد في المراتب نظرا الى كونه من اعتبار افراده لوجوه الى ملاحظة المرتبة عدمها
واما قال في الانواع متشاركة وفي الاجناس متفاضلة لان ترتب الانواع بمعنى كون مساك نوع
دون نوع ونوع نوع نوع ولا مساك ان نوع النوع يكون نحته لان نوعية النوعي بالقياس الى ما هو
فالشيء انما يكون نوع النوع اذا كان تحت ذلك النوع وبكذا فيكون الرب على سبيل التنازل من عام
الى خاص وترتب الاجناس بمعنى ان يثبت جنس وجنس جنس وجنس جنس ولا يمكن ان
جنس الجنس يكون جنسا له لان جنسية الشيء بالقياس الى ما تحته فالشيء انما يكون جنس جنس اذا كان فوقه ذلك الجنس
وبكذا فيكون الترتب على سبيل المصاعدة حاصل الاعم ان الاعم السافل من مراتب الانواع
ساس جميع مراتب الاجناس بمعنى ان لا يكون الانواع حصصا فيحمل ان يكون جنسا وان الجنس العالي
ساس جميع مراتب الانواع لانه لا يكون نوعه جنس فيحمل ان يكون نوعا ما من كل واحد من النوع العالي و
المتوسط ومن كل واحد من الجنس المتوسط والسافل عموم من وجه وعلى كل ما سجراح الامثلة قال
لا يحال اول قد عرف ان التسلسل الاول معنى على انتفاء المعقول في الخمسة وكون الجوهر جنسا له او
التسلسل المبني موقوف على احتمال فتح الخمسة وكون الجوهر ليس جنسا له فيحمل صحتهما معا والجواب ان
المقصود من التسلسل هو التعميم فان طريق الواضع فذاك والالم يجز اذ يكفيه الفرض خصوصا فيما لم
يوجد له مثال في الوجود ظاهرا قال لما بينهما ان للنوع معنيين اول حاصل ان المص اراد ان بين ان
النسبة بين العموم من وجه لكن لما كان المقدمة هو انها ان الاضافة اعم مطلقا ردا وكلا
قولهم في صورة دعوى اعم من قولهم ثم بين ان النسبة بينهما هي العموم من وجه فهنا ثلثة اشياء
احدها بيان النسبة بينهما هي العموم من وجه وهذا هو المقصود الاصلي وثانيها رد قولهم صريحا و
ذلك للاهتمام ببدا الرد وللمبالغة فيه حتى لا يوهم كون قولهم صحيحا ولو اكتفى ببيان ان النسبة
هي العموم من وجه لكان يفهم من ذلك رد قولهم ولكن ضمنا لا صريحا وثالثها رد قولهم في صورة
دعوى اعم من قولهم وذلك انهم زعموا ان الاضافة اعم مطلقا فرد هذا القول هو ان يقال ليس

وقوله

الاضافي