وتفصيله يطلب من شرح المطالع   واما سمي خلفا اي باطلا   هذا الوجه في التسمية هو الذي
ارتضاه الجمهور وقيل انما سمي خلفا لان المتمسك به يثبت مطلوبه بابطال نقيضه فكانه ياتي
مطلوبه لا على الاستقامة بل من خلفه و [illegible] انما [illegible] الذي [illegible] الى المطالب اداه
اي من غير تعرض لابطال نقيضه بالسعي [illegible] يتمسك به في مطلوبه من قدامه على
الاستقامة   وهو مركب من قياسين   توضيحه مثال ان يقال فرضنا صدق
قولنا كل ج ب بالفعل ثم يقول لم لا يصدق في عكسه بعض ب ج بالفعل ثم يستدل
على صدق هذا العكس لا على تقدير صدق الاصل لصدق نقيضه مع الاصل فيلزم مقدمه
متصلة حاصلها لو لم يصدق مطلوبنا وهو بعض ب ج بالفعل لصدق لا شيء من ب ج دائما
مع قولنا كل ج ب بالفعل ثم نضم الى هذه المتصلة متصلة اخرى هكذا وكلما صدق نقيضه
لا شيء من ب ج دائما مع قولنا كل ج ب بالفعل صدق قولنا لا شيء من ج ج دائما فهذا قياس
اقتراني من متصلتين ينتج لو لم يصدق بعض ب ج بالفعل لصدق لا شيء من ج ج دائما
ثم يجعل هذه النتيجة مقدمة من القياس الاستثنائي ويقول لو لم يصدق بعض ب ج
بالفعل لصدق لا شيء من ج ج دائما لكن التالي باطل فالمقدم مثله فثبت عدم صدق بعض ب ج بالفعل
فيتعين صدقه فقد حصل المطلوب وهو الخلف من قياسين اقتراني واستثنائي كما ذكره وقيس على
ما اوضحنا قياس الخلف في اثبات النتائج   والحدس هو سرعة الانتقال   فيه مساهلة
في العبارة موافقة للمتن فان السرعة من الاوصاف [illegible] لا للحركة ولا توصف بها غيرها وقد
صرح بان لا حركة في الحدس فلا يكون هناك سرعة حقيقة لكنه تسامح فحمل كون الانتقال
دفعة سرعة فالامر هين   وفي كون موضوع جزءا من العلم على حدة نظر   قد اجيب
عن النظر بمنع الحصر وبانا لا نريد بكون الموضوع جزءا ان تصوره جزء من العلم حتى يندرج في
المبادي التصورية ولا ان التصديق بكونه موضوعا للعلم جزء منه بل ان هذا التصديق خارج
من العلم [illegible] انقاصا فكيف يعد جزءا منه و هذا الجواب مردود لان الشيخ الرئيس قد صرح
في الشفاء بان التصديق بوجود الموضوع من المبادي التصديقية فلا يكون ايضا جزءا
على حدة بل مندرجا في المبادي التصديقية
تمت الحواشي للرسالة الشمسية
للسيد الشريف

يصدق [illegible] الحلف [illegible] العكس صح

بل نريد بكونه جزءا من العلم ان التصديق بوجود الموضوع جزء من العلم صح

King Saud University 1957
Copyright © King Saud University