

وثبت من قوله المص الا اذا قال ان سئت بفتح التاء لان
 الخطاب فيه لتوكيل صرح بذلك في تنوير الأذهان
 حيث قال الا اذا قال انت وكل في طلاقتها اثبتت
 فتمتص فان نشأ في المجلس جاز وان قام قبل ان ينشأ
 فلا وكان له ان يحول علمه ان الاستثناء من قوله فاذا قال
 لرجل طلقها لا يقتصر الامن قوله وطلق نفسك فلو تعم
 المص قوله الا اذا قال ان سئت على قوله وطلق نفسك
 ان كان اولي لما في تأخير من اهام خلاف المراد
 كما في الحائنية نخص عبارتها رجل ثم لرجل طلق امرأت
 فقد جعلت ذلك اليك يقتصر على ذلك المجلس ولو
 وكل الرجل احدى امرأته ان تطلق صاحبها لا يقتصر
 على المجلس اذ هو تقويض كما لو قال لها طلق نفسك
 اه ومنه بيان عبارة الحائنية ليس فيها هذه الاستثناء
 الذي ذكره المص حرمي تنصرف التوكيل عام لم يلزم
 فتح كان عاملا لنفسه بطلت ولهذا قال في خزانة
 الادب كل امرء يبيع عبده فباعه وسئل عن المشتري ومن
 التوكيل الثمن عن المشتري فهو باطل ولو التوكيل به او
 احتال به على نفسه بخلاف التوكيل في النكاح اذا
 ضمن المهر يبيع وفي التوكيل يقتضى الثمن
 اذا كفل عن المشتري للموكل بالثمن الذي وكله بقبضه
 يجوز لان هذا المطالبة ثابتة للموكل جهة المشتري
 قبضه التوكيل بهذه الكفالة فتحملا مطالبة فوجهت على
 المشتري للموكل قبضه متحملا عن الغير ليعينه اخ البيه
 في

فمتى كان عاملا لنفسه الحاي استقلا لا حتى لو وجد عمله
 لنفسه في ضمن عمله لغيره لا ينطلق كما لو وكله ببراءة نفسه
 وسبق ايضا في الفقرة التي تلي هذه الفقرة وبطل
 توكيله التوكيل عام قبل السياق يقتض ان المراد توكيل الكفيل
 ببراءة الاصيل ليتحقق بذلك كونه عاملا لنفسه اذ براءة
 الاصيل تستلزم براءة الكفيل اه هذه وكما يبطل توكيل
 الكفيل كما ان ذلك ينطلق كفاءة التوكيل بالبيع الثمن عن المشتري
 قال في الحائنية التوكيل بالبيع اذا باع وتقبل بالثمن عن
 المشتري لان الثمن كفاءته اه وفي البراءة بما يجالسه حيث
 قال وان باعه وكل بقبض ثمنه ومن لم التوكيل صح حرمي
 وما وقع في نسخ المحقق من قوله وان باعه وكله باثبات
 الفهرية وكله لا يبيع بل يبيع تجر يد من القميص كما لا يخفى
 وفيه في تنوير الأذهان ما ذكره المص من بطلان
 توكيل الكفيل بقوله بع اذا وكل رب المال كفيله
 بقبض المال من المديون لا يبيع بتوكيله املا حتى لو هلك
 في يده لا يهلك على الموكل لان التوكيل من يعمل لغيره ولو
 صحناها صار عاملا لنفسه في ابراء ذمته فان عدم
 الركن ولان قول قوله لازم للموكل كونه امينا ولو
 صحناها لا يقبل كونه مبرا بنفسه فيعدم بالعدم
 لازمه او يجز ان يقال ما ذكره المحقق من مخالفة البراءة
 للحائنية فبغير نظر اذ عبارتها ضمن التوكيل الثمن لا يبيع وان
 باعه وكل بقبض ثمنه وضمن له التوكيل صح اه فلا
 مخالفة بل العبارتان على حد سواء فان ما في الحائنية هو