الموكل الثمن من المشترى صح استحسانا لان ذالك لايتوقف
على ان يجيل الوكيل موكله على المشترى وهو خلاف
مايفهم من كلام البيرى ونص عبارته ولو احال الوكيل
موكله على المشترى ورضى به المشترى صح ويكون توكيلا
وليس بحوالة حتى لو نهى الوكيل المشترى عن دفع الثمن
الى موكله صح وانعزل الموكل عن قبض الثمن وقد
يجاب بان ماذكره المص بالنسبة للاستحسان
وماذكره البيرى هو القياس فلا تخالف قال
وفى الخلاصة الوكيل بالبيع اذا وكل موكله بقبض
الثمن له ان يخرجه من الوكالة ثم رجع محمد وقال ليس
له ان يخرجه من الوكالة فى الوجه الاول ايضا وهكذا فى
الجامع الكبير وفى شرح الطحاوى يجب ان نهى الوكيل
لكن لو قبض الوكيل برأى المشترى تكميل الوكيل ما
دام حيا وان كان غائبا لاتنتقل الحقوق الى الموكل وان مات
الوكيل بالبيع عن وصى فالحقوق تنتقل الى وصيه
دون الموكل وان مات ولم يوص يرفع الامر الى القاضى
فينصب وصيا وقيل تنتقل الى موكله ولايقبض
الثمن كذا فى منية المفتى وفى الخلاصة عن الذخيرة وان
وجد الموكل بالمشترى عيبا بعد ما مات الوكيل بالشراء
فالموكل يرد بالعيب اهـ وفى فتاوى قارئ الهداية لو وكل رجلا ببيع اوشرائه دفع فقبل الوكيل
او اختلط المشترى او باع لم يلزم الوكيل الثمن وانما يلزم الآمر بمنزلة البيع بمنزلة الوكيل
البيرى وقوله بمنزلة البيع اى بمنزلة الوكالة بالبيع اذ الوكيل بالشراء مبيا حيث
لايلزمه الثمن وانما تتوجه المطالبة بالثمن على الموكل فقولهم

مطلب ان مات الوكيل بالبيع عن وصى فالحقوق تنتقل الى وصيه دون الموكل فان مات ولم يوص يرفع الامر الى القاضى فينصب وصيا

يتأمل

حقوق

حقوق العقد تتعلق بالوكيل بحيل على ما اذا كان بالفا
او وكل بلا اذن او تعيم وحضر فانه ينفذ على الموكل
يفيد صحة التوكيل بلا اذن او تعيم وهو مخالف لقوله
انفا ولا توكل بلا اذن او تعيم اذ مفاده عدم صحة التوكيل
بلا اذن وتعيم فتامل حموى واقول لامخالفة لانه انما نفد
تصرف الوكيل الثانى حيث كان بحضرة الاول لحصول المقصود
وهو حضوره رأيه فليس فيه مايفيد صحة توكيل الوكيل
بلا اذن او تعيم قال المص فى بحره وظهر مما فى الكتاب الاكتفاء
بالحضرة من غير توقف على الاجازة وهذا قول البعض والظاهر
انه لابد من اجازة الوكيل او الموكل وان حضر الوكيل الاول
لانكفى والمطلق من العبارات محمول على الاجازة كذا فى النهاية
والسراج الوهاج اهـ اقول الذى يفيده كلام الكنز
والوقاية والنقاية والهداية الاكتفاء بالحضرة اما اذا فعله
بغيبته فلا بد من الاجازة وبه صرح الزيلعى حيث قال
وكذا لو عقد الوكيل الثانى بحضرة الوكيل الاول جاز من غير
اجازة منه لان المقصود حضوره رأيه وقد حصل قلت
وقد علمت ماعليه العامة فلهذا اعتمده الوالد فى تنوير
الاذهان قلت وعبارة السراج الوهاج وهل
يشترط اجازة الوكيل الاول ماعدا الثانى
بحضرتهم ام لا قال فى الاصل لايشترط وعامة المشايخ
يقولون يشترط والمطلق محمول على ما اذا اجازوا قول
وفى الذخيرة صرح باشتراط الاجازة فى صورة مالو باع
احد وكيلى البيع بغيبة الآخر وصرح باشتراط الاجازة فى السراج

جامعة الملك سعود
قسم المخطوطات
عمادة شئون المكتبات

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)