

الوهاج فيحتاج الى الفرق بين هذا وبين وكيل الوكيل على القول
 بالاكتفاء بمجرد المضمون هكذا ذكره الاجل والفرق
 بينهما ان وكيل الوكيل لما كان يتصرف بتوكيله ورضاه بالتصرف
 كان سكنه رضاه الاحتمالي واما احد الوكيلين فليس كذلك
 فلم يكن سكنه رضاه الجواز ان يكون غرضاً منه على الاستقلاله
 بالتصرف كما ذكره الفري كان في قوله وفي الذخيرة
 صرح بان شرط الا جاز في صورة ما يبيع اهد وكيلا
 البيع بعينه الا في نظرنا اذ ليس فيه ما يقيد التمسك
 الا جاز في اذ كانت الاخر حاضراً وذكر الفري انهما
 يستفادان توقف نفاذ تصرف الوكيل الثاني على
 الا جاز من الاول انما هو في الوكيل بالبيع واما الوكيل
 بالشره اذ وكل غيره فاشترى فانه ينفذ على الوكيل
 بلا توقف على شيء ولهذا نقل عن ابي اري في السراج
 عند قول القدرى فان عقد بيعه حصة واجاز
 الوكيل الاول جازانه قال انما ذلك في البيع اما اذا
 اشترى فان الشره ينفذ على الوكيل الاول اهـ
 ان يقال قول القدرى فان عقد بيعه حصة يشبه
 الى عدم اشتراط الا جاز اذا كان حاضراً
 في الوكيل بالطلاق والعاقب لان المقصود عبارته لان
 الموكل عليه لفظه الاول دون الثاني وهو يتعلق بالشرط
 بخلاف البيع ونحوه فانه ثمة اذ وكل الوكيل
 رجلاً ففعل الثاني بحقه الاول فاجازت تحت اذ في ثمة
 تنوير الاهدان معناه بالغايبه فعبارته انما يشترط عدم الاتقاء

بجاء

مجرد المضمون بل لابد من صريح الا جاز في الموضع والعاقب
 والبيع في ميثه المقتضى اقول هما خلط في الحكم لان الذي
 في الميثه يفره ان الوكيل بالطلاق والعاقب اذ وكل او فصل
 احيى فاجاز لا يجوز لان المطلوب عبارته بخلاف الوكيل
 بالبيع والتكاح والبيع والكتابة اذ وكل وفعل الثاني بحضرة
 او فعل احيى فاجاز فانه يجوز اهو والظواهر لفظه بخلاف
 سقطت من الاصل واستقرها بكتاب ثم رايت في نسخة
 محجبة والخامس والكتابة كالبيع وفي غيرها المولى كذا في
 البري كما لو وكيلين لا وفي ان احد الوكيلين
 ليس له الا تصرف بين المولى وهما معا على التعاقب
 بخلاف الوكيلين فان لاحدهما الا تصرف اذ وكلهما
 على التعاقب كما في التبيين والسراج الوهاج والجوهرة
 فان قلت ما الفرق بين الوكيلين والوصيين
 قلت الفرق ان وجوب الوصية بالموت وعند الموت
 صار الوصيين جملة واحدة والوكالة حكمها يتبنت
 بنفس التوكيل فاذا وكلها على التعاقب ملك
 كل منهما الا تصرف بالتصرف بخلاف ما اذا وكلهما
 بكلام واحد حدث لا ينفرد به احدهما قلت
 واطلق المصنف الوكيلين فيتم ما اذا كانا ممن
 تفرهما الاحكام او كان احدهما صبياً او عبداً
 مجبوراً وهو كذا لان الموكل مني برأيهما
 لا برأي احدهما فلو مان احدهما او ذهب
 عقله ليس للاخر ان يتصرف واعلم انه يمتدنى

مطلب
 لا وفي ان احد الوكيلين
 ليس له الا تصرف بين المولى
 وهما معا على التعاقب
 بخلاف الوكيلين

سابق
 الصق