

النظر له اولا استبدال مع فلا لا يخفى استفاضة من الناظرين  
 لهم من ان يكون احدهما المفوض او غيره وعلى هذا  
 فالاستثناء متصل لا منقطع حموي فان للواقف الانفراد  
 لان الواقف هو الذي شرط لذلك الرجل وما شرط لغيره  
 فهو مشترك ولو لنفسه كذا ذكره البيهقي وذكر ان خضاف ما  
 نفسه اشترط لوالى هذه الصدقة من بعد ان لم يرد  
 يبيع هذه الصدقة ويشترى بثمنها ما يكون وقفا على ما سلبه  
 قال فهو جائز واشترط ذلك لوالى الصدقة اشترط  
 لنفسه ولم يرد ما دام حيوان يبيع ذلك وان يستبدل به  
 وللوالى من بعد ان يبيع وان يستبدل به كما في الحائنة  
 من الوقف لغير عجارة الوالوقف شرط الاله استبدال  
 الرجل آخر مع نفسه على ان يستبدل معا فانفس ذلك  
 الرجل لم يحن ولو انفق الواقف بالاستبدال جائزا  
 كما في الشارح في نفس عبارتها وفي اجماع الصيغ الوكيل  
 قبل علم بالوكالة لا يكون وكيل ولا ينفذ تصرفه وعند  
 الشافى خلافة اما اذا علم المشتري بالوكالة واشترى  
 منه ولم يعلم البايع الوكيل كونه وكيل بالبيع بان كان  
 المالك قال للمشتري اذهب بعدي الى زيد ففعل له حقة  
 يبيع بوكالة عن منك فذهب به اليه ولم يبيع بالوكيل  
 فباعه هو منه فالمذكور في الوكالة انه يجوز وجعل معا  
 المشتري كونه البايع وفي المادوت ما يدل عليه فان المولى  
 اذا قال لاهل السوق بايعوا عبيدي ولم يعلم به العبد صحوف  
 الزيادة لا يجوز وليست الوكالة كالوصاية فان الموصى له اذا  
 باع

باع من التركة قبل علمه بالوصاية والموت يبع لانها هلافة  
 كالوراثة وتصرف الوارث قبل علمه بالوراثة يبع وفأشبه  
 كونها خلافة عدم تمكنه من اخراج نفسه من الوصاية لعدم  
 ظلم ذلك بعد القول بخلاف الوكالة فانها امر ونهي فمقتضى  
 باوامر الشارع وان لا يملك بلا علم والزوج بلا علم في دار الاله  
 يحصل العلم تقترير الشيعي الخطاب بخلاف دار الحب لعدم  
 الشيعي فيها لعدم كونها دار الاله كالم امر وتصرف ومنه يعلم  
 ما في كلام المم من عدم بيان اختلاف وان الاله استثناء المذكور  
 انما يتم على احد القولين وما وقع في نسخ المحقق من قوله  
 وقائض كونه وصاية او تحريف من النسخ والمواهب وقائض  
 كونها خلافة كما ذكرنا في بيع ان يقال لم يبيح المحقق ما هو الموضع  
 في قوله وان الاله استثناء المذكور انما يتم على احد القولين  
 وقد ثبت ذلك العلامة البيهقي حيث نقل عن منية المحقق انه  
 لا يبيع وكيل قبل العلم على ما هو المختار ونقل عن حنفى  
 الظاهرية الوكيل لا يبيع وكيل قبل العلم بخلاف الوصي وعن  
 ابي يوسف وكل رجل بائ يطلق امرته او يبيع عبيد او  
 وكلت رجلا من زوجها ففعل ذلك الوكيل قبل ان يعلم بالوكالة  
 فهو جائز على الاله من قال ولا افضل عن ابي حنيفة اه  
 وفي مسألة ما اذا امر المودع بدفعها الى فلان فذمها  
 له ولم يعلم يكون وكيل اي ذلك فالذم جائز ولا ضمان على واحد  
 منها لو جرد الاله ون بالذم حموي تصرف في بيعه في الحائنة  
 اي علم وتصرف رجل اودع رجلا الفاسم قال في حنيفة المودع امره فلا نا  
 بقبض الالف اليه وديعة له عند فلان فلم يعلم المأمور بذلك

سئل  
 والموصى له اذا باع من التركة قبل علمه  
 بالوصاية والوصاية يبع لانها خلافة

سئل  
 الوكيل لا يبيع وكيل قبل العلم  
 بخلاف الوصي

Copyrighted material