

الجرحنا عن حكم الاب بل حكمه حكم الوصي لانه قال ولو لم يبايعه فدخل
لحد فخرج مطلقا كالوصي الراعي الا ان اشتري لوليه الصغير جازما
له الرجوع بالثمن ان شرط والا فلا بخلاف الوصي فانه له الرجوع شرط
او لا كما في الخلاصة قلت الا ان يكون الوصي هم الصغير فانها
بمثلة الاب كما قال قاضي خان الحامسة لوصي الاب مال ولده الصغير
بدون نفسه وهلك الرهن وتبعت اكثر من الرهن ضمن الاب مقدار الرهن
لاما لا بخلاف الوصي فانه ضمن القيمة كذا في بعض المختارات عن النهاية
وذكر في الزخيرة والمغني التسوية بينهما في الحكم وانهما لا يفتان القفل
لانه اعانة وهو وديعة عند المثلين ولهما ولاية الادباع عند السلطان
المترقب على البيع لانهما يملكانه كذا في حاشية الشيخ صلح وباقي الكلام فيه
السادة لوصي الوصي مال من البنين او ارثهم مال اليتيم من نفسه
لم يجز ولو فعل الاب جاز فضر عليه في العبادية السابعة للاب بيع عقار
الصغير بخلاف الوصي الا باحد ضمان في الوصي الشاملة لو اقر الوصي لا كما
ذكره المصنف في هذا الكتاب وفي الشرح التاسعة اذا اجر الوصي نفسه
او غيره الصغير لا يجوز ولو فعل الاب ذلك جاز كما في الثانية العاشرة
في الاصححة على الاصح من عدم وجوبها في مال الصغير ليس للاب والوصي
ان يفعلوا فانه فضل احد ضمان الاب والوصي وعليه الفتوى كما في
البرزانية وفي فتاوى قاضي خان والظاهرية الفتوى على انه لا يضمن الاب
ايضا قال العلامة الشيخ شرف الدين فالخالفه على ما في البرزانية لا على ما في
قاضي خان والظاهرية قال وينبغي اعتماد ما في الثانية الحادية عشر للاب
قسمة مال مشترك بينه وبين الصغير بخلاف الوصي كما في المجتبى الثانية
عشر اشترى لنفسه من مال ولده الصغير واستهلك مال ولده او
اغتصب حتى وجب عليه الضمان ذكر الحضانة انه لرافض من ماله شيئا واشهد

وقال قسبته هذا المال من نفسي لابي الصغير الا ان يشترى لابنته
غيبا بما للصغير جازم ويصير قايضا وعن محمد لا يصير قايضا بما
القدر وراجعا على ان الوصي لا يصير قايضا من نفسه بالادارة والاشها
كنا في الثانية الثالثة عشر لمائة اء بمجهلا يضمن ولو مات الوصي
بجهلا يضمن قال في جامع النصارى والاضحى الوصي بموته مجهلا ولو
خلطه بماله ضمن وضمن الاب بموته مجهلا وتيسل لا كوصي الربعة عشر
لوجوب القصاص لصغير في النفس او فيما دون النفس ولا حق للاب
في هذا القصاص فللاب استيفاؤه استحسانا لا لقياسا واما الوصي فلا
يمكن الاستيفاء في النفس بخلاف الاب واما فيما دون النفس في عامية
الروايات له ذلك وفي بعض الروايات ليس ذلك لانه في التناخنة الحاشية
عشر لو قسم الوصي التركة بين الصغير وعزله نصيب كل واحد على حدة
لجرتسمة ولو فعل الاب جاز فضر عليه في الخلاصة السابعة عشر
اذا اشترى الاب وارتقسه وابنه الصغير شغيبا فلم يطلبه الاب بالشفعة
للصغير حتى بلغ الصغير فليس للذي بلغ ان يأخذها لانه الاب كان متمكنا
من الاخذ بالشفعة لانه الشرا لا ينافي الاخذ بالشفعة فسكوته يكون
مطلقا للاخذ بالشفعة والوصي اذا اشترى وارتقسه والوصي سفيها
فلم يطلب الوصي شفخته فاليتيم على شفخته اذا بلغ كذا في النهاية وشراد
ايضا مال الوصي من مال نفسه على الصغير ولو شهد وقت الاتفاق
قله ان يرجع ولو كان اباه لم يرجع كما في حاشية الشرح صرح به في
تمت اتفق الوصي او الاب به ماله ذمته للصغير على الصغير هل
يقتل لوليه او لا قال في فتاوى الطائفة وفي جامع النصارى ان اذ كانت
للصغير على ابيه ذم فانه نفعه عليه لا يبرأ فضا الا اذا شهد على ذلك فقال
انه اشترى لولا لاجل ولديه لا يفتى عنه من المال الذي له على خبيثه جبر