تنبيه يستثنى من ذلك ما اذا كان بينه وبين اصله
او فرعه عداوة فان شهادته لا تقبل له ولا عليه كما جزم به في
الانوار واذا شهد بحق لفرع او اصله او اجنبي كان شهد برقيق
لها قبلت الشهادة لكل من الزوجين للاجنبي على الاصح من قولي
تفريق الصفقة وتقبل الشهادة لكل من الزوجين للاخر لان الحاصل
بينهما عند يسر او يزول بنعم لو شهد لزوجته بان فلانا قذفها
لم تصح شهادته في احد وجهين رجحه البلقيني وكذا لا تقبل
شهادته عليها بالزنا لانه يدعي خيانتها فراشه ولا تقبل شهادة
الشخص لاحد اصليه او فرعه على الاخر كما جزم به القزالي
ويؤيده به منع الحكم بين ابيه وابنه وان خالف ابن عبد السلام
في ذلك معللا بان الوازع الطبيعي قد تعارض فظهر الصدق لضعف
التهمة ولا تقبل تزكية الوالد لولده ولا شهادته له بالرشد سواء
اكان في حجره ام لا وان اخذنا باقراره برشد من في حجره شبه
قد علم من كلام المصنف ان ما عدا الاصل والفرع من حواشي
النسب تقبل شهادة الاخ لاخيه وهو كذلك وكذا تقبل شهادة
الصديق لصديقه وهو من صدق في وداده بان يهمه ما اهمك
قال ابن القاسم وقليل ذلك اي في زماننا وندر في زماننا او معدوم
اي لا يعمل به في ما انهاه فيه من الاحكام كان حكم فيه قاض
على غائب بدين او بعد شهادة شاهدين عدلي شهادة ثم
يشهدان عند من وصل اليه من القضاة بما فيه اي الكتاب
من الامر بتنفيذه صورة الكتاب كما هو حاصل كلام الروضة
حضر فلان وادعى على فلان الغايب المقيم ببلد كذا بدين

وحكمت له بحجة اوجبت الحاكم وسالني ان اكتب له بذلك فاجبته
واشهد بالحكم شاهدين ويسميهما ان لم يعد لهما والا فله ترك
تسميتهما وبين ختمه بعد فراغه على الشاهدين بحضرته ويقول
اشهدا كاني كتبت الى فلان بما سمعتما ويضعان خطهما فيه
ولا يكفي ان يقولا اشهد كما ان هذا خطي وان ما فيه حكمي ويدفع
للشاهدين نسخة اخرى بادختم ليطالعها ويتذاكر عند
الحاجة ويشهدان عند القاضي الآخر على القاضي الكاتب بما
جرى عنده من ثبوت او حكم ان ذكر الخصم المحضر ان المال
المذكور فيه عليه فان قال ليس المكتوب اسمي صدق بيمينه
ان لم يعرف به لانه اخبر بنفسه والاصل براءة الذمة فان عرف به
لم يصدق بل يحكم عليه او قال لست الخصم وقد ثبت باقراره
او بحجة انه اسمه حكم عليه ان لم يكن ثم من يشركه فيه
وعاصر المدعي لان الظاهر انه المحكوم عليه فان كان ثم من
يشركه فيه وعاصر المدعي فانه مات او انكر تحقق بعث المكتوب
اليه المكاتب ليطلب من الشهود زيادة تمييز للشهود عليه
وكتبتها وينهيها ثانيا للقاضي بلد النايب فان لم يجد زياد
تمييز وقف الامر حتى يتكشف فان اعترف الشاهد بالحق
طولب به ويعتبر ايضا بقية المعاصرة كما صرح به البندنيجي وغيره
تتمة لو حضر قاضي بلد الغايب ببلد الحاكم للمدعي الحاضر
فنا فيه بحكمه على الغايب امضاه اذا عاد الى محل ولايته
وهو قضا بعلمه بخلاف ما لو شافهه به في غير عمله فليس له
امضاؤه اذا عاد الى المحل ولايته كما قاله الامام والغزالي ولو قال

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)