

المطايه صرح فيما قاله النووي مع ان المعنى يسلف
وايضاً فقصي ائمتنا في الجواب بانهم لا يكفرون ولا
كفروا لانه سادس ذله شبهة غير قطعية البطلان
صرح فيما قاله النووي بوجوبه قول الاصحاب ائمتنا
لم تلتزم التبعة والفتوح الكونهم كفوا اعلام الصحابة
المستلزم لتكذيبه عليه الصلوة والسلام في
هذه الجنة لان اولئك المكلفين لم يعملوا قطعا
تركيبه من كفره على الاطلاق الى مماته وانما يتجه
لكفرهم ان لو علم ان ذلك لانهم حينئذ يكونون ملذ
له صلى الله عليه وسلم وهذا اعلم ان جميع ما
عن السبكي اما هو اختيار له مبني على غير مذهب
الشافعية وهو قول الجواب الاصح لبيان المذكور
انما نظر وافية الى عدم الكفر لانه لا يصح ان يكون
صلي الله عليه وسلم في المنيطر والمافلتاة ان
الحديث السابق دال على كفره وقد قال امام الحرمين
وغيره يكفر نحو الساجد لضم وان لم يكن بقلبه
ولا يدين عليه ذلك كفر من قال بسلمه باكا لان محل

فكر

ذلك في المقطوع بايمانهم كالعشرة المبشرين بالجنة
وعند الله ابن سلام وغلوهم خلاف غيرهم لانهم صلي
الله عليه وسلم اشار الى اعتبار الساجدين بقوله
ان كان محققا في الاوجهت عليه نعم يلقى عدي
وان لم يكن ذلك متكلم ولا فقيه من ورد النص
فيهم من ائمتنا الامم على صلاحه وامانة كان
المسلمين والحسن وابن سيرين ومالك والشافعي
فان قلت الكفر محمد بن بوبية او الرسالة وهذا كله
وهذا مقتول مؤمن بالله ورسوله واله وكثير من
الصحابة فكيف يكفر قلت التكفير حكم شرعي
سببه محدد ذلك وقول او فعل وهما من ذلك
القبيل حكم ائمتنا بانه كفر وان لم يكن محذو
هذا منه فكذا الحسن الادلة في المسئلة وينضم
اليه خبر الحلية من اذي وليا فقد اذنته بالحب
والخير الصريح لعن المؤمن كفتله وابوكبر اكبر
او وليه المؤمنين فهذا هو المخذ الذي ظهر لي في
قتل الرافضية وان كنت اقله لا فتوي والحكم