مالك
وان كفر كفر فهذا الرافض السابق ذكره كافر عند
وابي حنيفة واحد وجهي الشافعي وزنديق
عند احمد بتعرضه الي عثمان المتضمن لتخطيه
للمهاجرين والانصار وكفره هذا ردة كان حكمه قبل
ذلك حكم المسلمين والمرتد يستتاب فان تاب
والا قتل فكان قتله علي مذهب جمهور العلماء او جميعهم
لان القايل بان الساب لا يكفر لم يتحقق منه انه
يطرده فيمن يكفر اعلام الصحابة رضوان الله عليهم
فاحد الوجهين عندنا انما اقتصر علي الفسق في مجرد
السب دون التكفير وكذلك احمد انما جبن عن
قتل من لم يصدر منه الا السب والذي صدر
من هذا الرجل اعظم من السب وممن الطحاوي
قال في عقيدته وبغض الصحابة كفر فيحتمل ان
يحمل علي مجموع الصحابة وان يحمل علي كل منهم لكن
اذا ابغضه من حيث الصحبة واما جعل مجرد
بغضه كفر فيحتاج لدليل وهذا الرافضي واشباهه
بغضهم للشيخين وعثمان رضي الله عنهم ليس
لاجل

لاجل الصحبة لانهم يحبون عليا والحسنين وغيرهما
بل لهوى انفسهم واعتقادهم بجهلهم وعنادهم ظلمهم
لاهل بيت النبي صلى الله عليه وسلم فالظاهر
انهم اذا اقتصروا علي السب من غير تكفير ولا
جحد مجمع عليه لا يكفرون خامسها يمكن التمسك
ايضا في قتل هذا الرافضي بان هذا المقام الذي
قام به لا شك انه يوذى النبي صلى الله عليه و
سلم وايذاؤه موجب للقتل بدليل الحديث
الصحيح انه صلى الله عليه وسلم فيمن اذاه من
يكفيني عدوي فقال خالد ابن الوليد رضي الله
عنه انا اكفيكه فبعثه اليه النبي صلى الله عليه
وسلم فقتله لكن مما يخدش في ذلك وهو ان كل
اذي لا يقتضي القتل والا لعم ساير المعاصي لانها
توذيه صلى الله عليه وسلم قال تعالى ان ذلكم كان
يوذي النبي فيستحيي منكم الاية وهذا الرافضي
انما قصد بزعمه انتصاره لال بيت النبي
صلى الله عليه وسلم فلم يقصد ايذاءه صلى الله