

منه لان اسم الدين انما يقع على ما هو ثابت مستمر والقياس
ليس كذلك لانه قد لا يحتاج اليه **والثالث** انما يصحبت يتعين
بان لم يكن المسألة دليل غير بخلاف ما اذا لم يتعين لعدم
الحاجة اليه والقياس من اصول الفقه كما عرفت من تعريفه
خلافا لمام الحرمين في قوله ليس منه وانما يبين في كونه
اتوقف فرض الاصول من اتفاق حججه المتوقف عليها
الفقه على بيانه وحكم التيسر قال السمعاني يقال انه
دين الله وشرعه ولا يجوز ان يقال قاله الله ولا يرد له
لانه مستنطق لا منصوص ثم القياس فرض كفاية على
الجهنميين يتعين على مجتهد احتاج اليه بان لم يجد
غيره في واقعة اي يصير فرض عليه وهو جلي وحق
فالجلى ما قطع فيه بنى الفارق اي بالغائه او كانه ثبوت
الفارق اي تأثير فيه **احتمالا ضعيفا** الاول كقياس
الامتة على العبد في نفوس حصص الشريك على شريكه
المحقق الموسر وعنفها عليه كما تقدم في حديث الميحيين
في الخاء الفارق والثاني كقياس التحيا على العود في المنج
من التضحية الثابت بمحمد بك السنة الاربعة اربع لا يجوز

في الاضاحى العود البين عورها الى آخرة **والخفي** خلافه
وهو ما كان احتمال تأثير الفارق فيه قويا كقياس القتل
بمقتل على القتل بمحمد في وجوب الفضا ص وقد قال
ابو حنيفة بعدم وجوبه في الشغل **وقيل** الجلى هذا
اي الذي ذكر **والخفي** الشبه **والواضح** بينهما **وقيل** الجلى
القياس **الاول** كقياس الضرب على التنايف في التحريم
والواضح المساواة كقياس حراق مال اليتيم على الكلف
في التحريم **والخفي** **الاول** كقياس التنايح على اليتيم بان
الربا كالقلام ثم الجلى على الاول يصدق بالاولى كالمساوى
فليتنامل **وقياس العلة** ما صرح فيه بها كان يقال يحرم
النبيين كالحجر للاسكار **وقياس الدلالة** ما جمع فيه بلائها
فاثرها تحريمها الضماير للعلة وكل من الثلاثة يدل
عليها وكل من الاخيرين منها دون ما قبله كادلت عليه
الفائتان **الاول** ان يقال النبيين حرام كالحجر بجماع الرأفة
المستثنى وهو لازمة للاسكار ومثال الثاني ان يقال القتل
بمقتل يوجب الفضا عن كاعتل بمحمد بجماع الاثم وهو
أوالعلة التي هو القتل العمد العداوة ومثال الثالث