

الادلة معارض لما علمه بخلاف من احاط بالكل ونظر فيه بعينه
جد او الصحيح جواز الاجتهاد للنبي صلى الله عليه وسلم
وروقعه لقوله تعالى ما كان لشيء ان يكون له اسرى حتى
يتخذ في الارض عفا الله عنك لم اذنت لهم عزيم على استيثار
اسرى يدور بالقدار وعلى الاذن لمن ظهر نفاقهم في التلطف
عن غزوة تبوك ولا يكون الغناي فيما صدر عن وحى فيكون
عن اجتهاد وقيل يمنع له القدر على اليقين بالتلقي من
الوحى بان يتنظره والقادر على اليقين في الحكم لا يكون
له الاجتهاد فيه جزما وروى بان انزال الوحي ليس في قدرته
وثالثها الجواز والوقوع في **الادراك والحروب فقط** اي والمنع
في غيرها جمعا بين الادلة السابقة والصواب ان اجتهاد
عليه افضل الصلاة والسلام لا يحيط تنزيها المنصب
النبوة عن الخطا في الاجتهاد وقيل قد يحيط ولكن ينسب
عليه سويها تقدم في الايتين وليشاعة هذا القول
عبر المصنف بالصواب **والاصح ان الاجتهاد جائز في عصر**
صلى الله عليه وسلم وقيل لا للقدر على اليقين في الحكم
بتلقيه منه واعترض بان لو كان عنده وحى في ذلك لبلغه

للناس

للناس **وثالثها** جائز ما ذنه صريحا قيل او غير صريح بان سكت
عن سالكه او وقع منه فان لم ياف فلا **ورابعها** جائز
للمعيد عنه دون القريب له سوية من اجتهاد **وخامسها**
جائز **للولاة** حفظا لمنصبهم عن استنفاص الرعية لهم ولو لم
يجز لهم بان يراجعوا النبي صلى الله عليه وسلم فيما يقع لهم
بخلاف غيرهم **والاصح** على الجواز انه وقع وقيل لا **وثالثها**
لم يقع للمخاض في فطرة عليه الصلاة والسلام بخلاف غيره
ورابعها الوقف عن القول بالوقوع وعدمه واستدلال
على الوقوع بانه صلى الله عليه وسلم حكم سعد بن معاذ
في بني قريظة فتلك الفتنة تلتها ثم ونسأى ذريتهم فقال
صلى الله عليه وسلم لقد حكمت عليهم بحكم الله واولاد
الشيخان وهو ظاهر في ان حكمه عن اجتهاد **مسئلة**
المصيب من المتلفين في العقليات واحد وهو من
صاوف الحق في التعمية في الواقع كحدوث العالم وثبوت
البارى وصفاته وبعثة الرسل **وثاني الاسلام** كله واحض
كثافي بعثة محمد صلى الله عليه وسلم محض اثم كافر
لان لم يصاوف الحق **وقال الجاحظ** والقنبي لا ياتم الاجتهاد