

ان كان التقليد أخذ القول الغير بجحجة مع احتمال
 شك او وهم بان لا يجوز به فلا يكفي ايمان التقليد قطعاً
 لانه لا ايمان مع ادنى تردد فيه وان كان التقليد أخذ
 لقول الغير بجحجة كقول جبراً وهذا هو العمد فيكفي
 ايمان التقليد عند الاشعري وغيره خلافاً لابي هاشم في
 قوله لا يكفي بل لابد لصحة الايمان من النظر وعلى الاكتفا
 بالتقليد المجازم في الايمان وغيره قال المصنف **فليجزم**
 اي المكلف **عقله بان العالم** وهو ما سوى الله تعالى ولا
 حاجة لقول بعضهم وصفاته فانها ليست غير كائنها
 ليست عينه **محمدت** اي موجود عن العدم لانه غير اي
 يعرض له التغيير كما يشاهد وكل متغير محدث لانه وجد بعد
 ان لم يكن **وله صانع** ضروري ان الحدوث لا بد له من محدث
وهو الله الواحد اذ لو جاز كون اثنين لجاز ان يريده احدهما
 شيئا والاخر ضده الذي لا ضد له غير كحكمة زايه وسكونه فيمنع
 وقوع الراجح وعدم وقوعها لا متباعد ارتفاع الضدين
 المذكورين واجتماعهما فينتج وقوع احدهما فيكون
 مريد هو الاله و لا الاخر لاجتماعه فلا يكون الاله الواحد

لانسلم ان الاعراب ليسوا اهلًا للنظر فان اعتبر النظر على طريق
 العامة كما اجاب الاعرابي الاصحح عن سواله بم عرفت ربك
 فقال البصير قد علم على البصير واكثر الاقدام يدل على المسير
 فسمها ذات ابراج وارضى وان تجاج لا تدل على المطيف الجير وما
 يتروى احد من الاعراب وغيره للايمان فياتي بكلمته لا بعد
 ان ينظر فيتمدى ذلك اما النظر على طريق التقليد من
 تحوير الادلة وتدقيقها ورفع الشكوك والشبه عنها ففرض
 كفاية في حق المشاهدين كما يكفي قيام بعضهم به وما غيرهم ممن
 يخشى عليهم من الخوض فيه الوقوع في الشبه والضلال فليس له
 الفرض فيه وهذا محمل تمي التشافعي وغيره من السلف رضي الله
 تعالى عنهم عن الاشتغال بعلم الكلام وهو العلم بالحقائق
 الدينية عن الادلة اليتيمية وعلى كل من الاقوال الثلاثة نفع
 عقائد التقليد وان كان اثباته ترك النظر على الاول **وعن**
الاشعري انه لا يصح ايمان التقليد وشنع اقوام عليه
 بانه يلزمه تكفير العوام وهم غالب المؤمنين **وقال** الاستاذ
 ابو القاسم **التشبيهي** في دفع التشبيح هذا **المكذوب عليه**
 قال المصنف **والتحقيق** في المسألة المدافع للتشبيح انه

ان