بخلاف الذمي والصغير والخنثى ونحوها واطلاق العلة يقتضي التعميم نص عليه الشافعي رضي الله عنه **قال** ويتضمن عقد الذمة اربعة اشياء ان يود الجزية وان يجري عليهم احكام الاسلام وان لا يذكروا دين الاسلام الا بخير وان لا يفعلوا ما فيه ضرر علي المسلمين والذمة العهد والالتزام فاذا صح عقد الذمة لزمنا سبي ولدهم سبي لما يلزمنا فامر ان احدهما الكف عنهم بان لا يغير من لهم نفسا ولا مالا ويضمن لهم المتلف لانهم انما بذلوا الجزية الا لعصمة الدماء والاموال ولا تملك نهبهم الا اذا اظهروها من تلقاء انفسهم بغير اظهار عصي ولا ضمان اذ لا قيمة لها الامر الثاني انه يلزم الامام دفع من قصدهم من اهل الحرب ان كانوا في بلاد الاسلام فان كانوا مستوطنين في دار الحرب وبذلوا الجزية لم يجب الدفع عنهم وان كانوا مفرقين من بلادهم فهي جوارنا وجب الذب علي الاصح وجب دفع اهل الذمة والمسلمين عنهم كما يجب دفع اهل الحرب واما ما يلزمهم فامورهما ان يودوا الجزية لانها اجرة قال الرافعي ويوخذ علي وجه الصغار والاهانة بان يكون الذمي قائما والمسلم جالسا ويامر ان يخرج يده من جيبه ويحني ظهره ويطاطي راسه ويضع ما معه في كفة الميزان ويامر المستوفي لحيته ويضرب في لهزمته وهو مجمع اللحيين المسامع والاذن وهذا معني الصغار عند بعضهم وهل هذه الهيئة واجبة او مستحبة وجهان اصحهما مستحبة قال النووي هذه الهيئة باطلة ولا يعلم لها اصلا معتمد انما ذكرها بعضهم قال الجمهور ويوخذ برفق كاخذ الديون والصواب الجزم ببطلانها وردها علي من اخترعها ولم ينقل انه عليه الصلاة والسلام ولا احد من الخلفا الراشدين فعل شيا منها قال الرافعي والاصح عند الامكان تنسيو الصغار بالتزام احكام الاسلام وجريانها عليهم وقالوا اشد الصغار علي المرء ان يحكم عليه بما لا يعتقده ويضطر الي احتماله قلت وروي ابو داود في هشام بن حكيم ابن حزام وجد رجلا وهو علي حمص سمر ناسا من القبط في اداء الجزية فقال ما هذا سمعت رسول الله صلي الله عليه وسلم يقول ان الله عز وجل يعذب الذين يعذبون الناس في الدنيا واخرجه مسلم وقد نص الشافعي علي ذلك علي الاخذ بالرفق ومنها الانقياد لحكم الاسلام من ضمان النفس والمال والعرض بالنسبة الي المسلمين لانهم يعتقدون وجوب ذلك وقد التزموا اجرا احكام الاسلام عليهم فان اتوا ما يعتقدون تحريمه كالزنا والسرقة اقيم عليهم الحد لانه عليه الصلاة والسلام

اتي بيهودي ويهودية قد زنيا فامر بهما فرجما رواه البخاري ومسلم وان اتوا ما لا يعتقدون تحريمه كشرب الخمر ونكاح المحوس والمحارم فهل يقام عليهم الحد قيل نعم كما يحد المسلم في البيذ علي الاصح مع اعتقاده حله والمذهب انهم لا يحدون لانهم يقرون علي الكفر بالجزية لاجل اعتقادهم فكان اقرارهم علي ما يعتقدون اباحته ولي وسوار ضوا عكسنا عند التوافع البينا ام لا وخصنا خالفون الحنفيه فان المجمي الذي لا يحد شارب الخمر موجود في النبيذ قطعا فاطرح الخلاف والحنفي من جود بالحد خلاف الذمي فانه يشرب الخمر استحلالا او تدينا وعلي كل حال فليس لهم اظهار ذلك فان اظهروه عزروا ومنعوا كف اللسان والاستماع من اظهار المنكرات كاسماع المسلمين منكرهم وقولهم ثالث ثلاثة تعالى الله عما يصفون واعتقادهم في المسيح وعزير صلي الله عليهما انهما ابنا الله تعالي ولمنعون ايضا من اظهار قولهم الانجيل والتوراة والناقوس ونحو ذلك فان اظهروا شيا من ذلك عزروا ومنعوا ولكن لا ينتقض العهد بذلك وان شرط عليهم الامتناع من ذلك بخلاف ما لو قاتلونا وامتنعوا من الجزية ومن اجرا احكام الاسلام فانه ينتقض عهدهم ولو تزوج مسلمة ذمي او زني بها او دل اهل الحرب علي عورة المسلمين او فتن مسلما عن دينه او طعن في الاسلام او القران او ذكر سيد الاولين والاخرين صلي الله عليه وسلم بسوا فالاصح انه ان شرطنا انتقاض العهد بذلك انتقض والا فلا ولو قطعوا الطريق او اتوا بالقتل الذي يوجب القصاص فالمذهب انه كالزنا مسلمة وقيل كالقتال ومن الامور التي تنافي دعلي المسلمين ايواء عيون الكفار وهو كما اذا طلع عيون المسلمين ونقلها الي دار الحرب واعلما انا حيث حكمنا بانتقاض العهد فهل يبلغهم المامن فيه خلاف والراجح بل يتخير الامام فيهم بين القتل والاسترقاق والمن والمفاداة لانهم كفار لا امان لهم **قال** ويوخذون بلبس الغيار والزنانير ولمنعون من ركوب الخيل ويوخذون بلبس الغيار هذه عبارة الروضه تبعا للرافعي ولفظ المنهاج ويوسر بالغيار اي الذمي ولم يبين ان الامر للوجوب او الندب ولفظ التنبيه ويلزمهم ان يتميزوا عن المسلمين ليعرفوا فيعاملوا انما يلتبس بهم والاولي ان يلبس كل طائفة منهم ما اعتادته قال اصحاب عادة اليهود السلي وهو الاصفر وعادة النصاري الكهب والاكدن وهو نوع من الغاختي قال ابن الصباغ والذكنة السواد اذ عادة المجوس السواد