

رواه ابو داود و اخرجه مسامحوه و البخاري اترسته وان كان المدعى في يد يدها اول ركن  
في يد واحد منها حلما وجعل فيها لانه عليه الصلاة والسلام قضى بذلك في عدا عبادا به واحدا  
عليها حل قال قول قول صاحب الحدس عنيه لانظره بالاستماع بالذات فلو نداء عبا عبد الاحد  
عليه لم يكرهه بالعبد والفرق ان يكون الحمل على الابه استماع به قيدها والمنفعة في لبس الثوب  
للعبد لا لصاحبه الثوب فلا يذله قال العوفي ولولا عبا ذابته حاصلا وانما على ان الحمل على  
منه لصاحبه الحمل ولولا عبا ذابته ثلاثة واحد سابقها والاخر اخذ بزمامها والاخر ركبها فالقول  
قول الراتب لوجود الاستماع حقه هذا هو الصحيح بخلاف ما اذا تنازع انسان جدارا عليه جدر  
لاحد ما فانه فيها فانها يتبعان به وان استأصاحب المذبح من زيادة كما لو كانا ودار واحدا  
فيها سماع فانها بينهما ولولا تنازع انسان ذابته في اصطبل احدها وبهدها عليها فهي لها ان كان فيه ذواب  
لعنوا للدار والذبي لصاحب الاصطبل فالو تنازعا عما في يد احدها عتها وفي يد الاخر با فيها  
حلما وجعلت بينهما كما لو كان احدهما في صحن الدار والاخر في دهاينها او على سطحها ولو كان غير محوط  
فانها لها قال الماوردي ولو تنازعا شيئا في طرف بيد احدها على السبي بيد الاخر على الظرف اخص  
كل منهما بما في يده لانتمال احدهما عن الاخر بخلاف ما لو تنازعا عبا ويدا احدها عليه ويدا الاخر على  
نوبه بخلاف الكس والله اعلم **قال** ومن حمل على نخل نفسه حمل على القطع والبس ومن حمل  
على نخل غيره فان كان ابيا تحمل على البيت وان كان نفعيا حمل نفي العاهر لا من نخل على نخل نفسه حمل  
على القطع نفعيا كان الخلو ف عليه او ابيا نا لحاطته بعلم حاله وان حمل على نخل غيره فان كان على  
نفي طرف على نفي العلم اذ الركن عبده او يهية فيقول والله ما علمت انه نخل كذا الا انه لا طريق  
له الى القطع بنفيه فلو يركب به كما لا يركب الشاهد بالقطع فيما لا يمكن فيه القطع فلو حمل على القطع لا  
اعتد به قال القاضي ابو الطيب وغيره وان كان ابيا تحمل على البيت لا يمكن الا حاطة قال الرافعي  
فما وكلما حملت فيه على البيت لا يثبت له الا حاطة في الفتن بل كفي ظن موكد شاش حظه وخطا امه او كوكب  
خصمه قال ابن الصباغ اذ اوجد خطا بيه واخبره به عدل جاز ان يحمله عليه ان عليه على غيره  
ذلك وان وجده خطا نفسه لم يطالب به ولم يحمله عليه حتى يثبت به لانه حظه مكنه ذلك بخلاف  
خطا بيه واقصر الرافعي على حكايته عن صاحب في كلام القضا قلت وكلام الماوردي يوافق

المذكور هنا ولقظه اذا راه في حساب نخل على يده سمته او اخبره به عدل يجوز ان يذني به وهل  
لر ان حمل اذ ادركت اليه عليه او شهد به به شاهد فيه وجها انهما علموا به والله اعلم وقول  
الشيخ ان الحنف على نفي نخل الغير يكون نفي العلم كذا ذكره الرافعي والنووي وغيرهما ونفي ان يكون  
ذلك في النفي المطلق اما نفي العدل المتمد برض فيكون على البيت لا يمكن الا حاطة وشهد له قولهم  
ان الشهادة على النفي يجوز ان الا ان يكون محصورا فيجوز والله اعلم من غير عدل شخص  
حق وليس له يمينه وهو منكر فلما ان يأخذ جس من ماله ان قدره ولا يأخذ غير الجبس مع  
قدرته على الجبس ومنه وجبه فان لم يجد الا غير الجبس جاز لا الاخذ على المذهب الذي قطع به  
جهود الاصحاب ولو امكن تحصيل الحق بالقاضي بان كان عليه الحق مما اطلاقوا منكره عليه  
بينه وبينه وكان يحوا اقراره لو حضر عند القاضي وعرض عليه اليمين فهل يستدل بالاخذ ام  
يجب الدفع الى القاضي في حقه بخلاف الراجح جواز الاخذ ويشهد له قضية هند وكان المراد  
مشقة وموته وتصنيع زمان ثم يمتي جاز لا الاخذ فلم يصل اليه الا كسب الباب ونسب الجار  
جاز له ذلك ولا يضمن بالثقة من كلفه على دفع الصائل الا بان تلامه فالثقة لا يضمن هذا هو  
الصحيح ومقابلها شاذ بعض **قال** فصل ولا تستدل شهادة الايمان اجتمعت فيه اوصاف  
الاسلام والبلوغ والعقل والحرة والعدالة الشهادة الاخبار بما شوهد والاصل فيها  
الكتاب والسنة واجماع الامة قال الله تعالي واشهدوا اذا بانا بغيركم وهو امر ارشاد وسئل  
رسول الله صلى الله عليه وسلم عن الشهادة فقال لا يري الشمس فتال نعم قال نفي منها فاشهدوا  
والادفع والايات والاجار فيها كبرية ثمر للنا هدا صفا معتبرة في قول شهادة منها  
الاسلام فلا تستدل شهادة كما فرضا ما كان او حريا سوا شهد على سلام او كافر واحتج له  
الرافعي بقوله عليه الصلاة والسلام لا تتعد شهادة اهل دين على غير اهلهم الا المسلمون  
فاهم عدول على انفسهم وعلى عيولهم وهذا الحديث رواه عبد الرزاق عن عناه من رواه  
البيهقي وضعفته واحتج لذلك بان الشهادة تنفذ بولا على العيول وذلك ولا يبروا الكافر ليس  
من اهل الولاية ومنها البلوغ فلا تستدل شهادة الصبي وان كان مرهقا ومنها الغنل فلا  
تقبل شهادة المجنون لان الصبي والمجنون اذ لم يتقد قوتها فحق انفسهما اذا اقر في حق