

وكذا بيع الزرع بشرط الترك لما بينا وكذا
 اذا اشترى عظمها عندهما لانه شرط
 لا يقتضيه العقد وقال محمد رحمه الله لا يند
 استحسنه للمادة بخلاف ما اد الريتاه
 عظمها لانه شرط فيه الحد والمردوم
 ما يزداد بمعنى في الارض والشجر ولو
 اشتراهما مطلقا وتركها ما ذن التبيع طاب
 الفضل وان تركها غير اذنه تصدق بما زاد
 في ذاته لحصوله بيمينه محظورة وان تركها
 بعد ما تنهى عظمها لم يصدق بئى لان هذا
 تغير احوال فان الشتر كعجه وبأخذ
 اللون من الغبر والطعم من التراكب يتدبر
 الله تعالى وان اشتراهما مطلقا ثم استاجر
 التميل الى وقت الادراك تركها طامسه
 الفضل لان الاجارة باطله لعدم التقاريف
 والحاجة فتبقى الاذن معتبرا بمجرد ما اذا
 اشترى الزرع واستاجر الارض الى ان
 تترك وتركه حيث لا يطيب له الفضل وهو
 ما زاد على الثمن وعلى ما ذكر من اجرا مثل
 لان الاجارة فاسدة للمهالة فاوردت حثا
 ولو اشتراهما مطلقا فانشرت ثم اخر قيل
 المتبع منه البيع لعجزه عن التسليم ولو
 اشترعه العقب بشرط كان فيه للاضلاط

بجلافة

والقول قول المشتري في متداره لانه في يده
 وكذا في الباذنجان والبطيخ والمخلص ان
 يشترى الاصول للفصل الزيادة في ملكه
 ثم يبيع الاصول بعد فضا حاجته من الباع
 ان ساد قيل المخلص فيه ان يشترى الثمار
 الموجودة والمعدومة فانه يبيع عند
 بعضهم اذ كان الموجود اكثر مما صلح
 ان هذه المسألة ثلاثة صور اعد الما اذا
 خرج الثمار كله فانه يجوز بيعه بالاتفاق
 وحكمه ما مضى وثانها ان لا يخرج شئ منه
 فانه لا يجوز بيعه اتفاقا وثالثها ان يخرج
 بعضها دون بعض فانه لا يجوز في ظاهر
 المذهب وقيل يجوز اذا كان الخارج اكثره
 ويجعل المعدوم متعا الموجود يستثنى النفا
 الناس والضرورة وكان شمس الائمة المولى
 وابوبكر محمد بن الفضل الجارى يقتنيان
 به وقال شمس لائمة السرخسى والامع انه
 لا يجوز لان المصير الى مثل هذه الطريقة عند
 تحقق الضرورة ولا ضرورة هما لانه
 يمكنه ان يبيع الاصول على ما بينا او يشترى
 الموجود ويبيع الثمن ويؤخر العقد في الباقي
 الى وقت وجوده او يشترى الموجود
 بجميع الثمن ويبيع له الانتفاع بما يحدث منه

مل