

جئنا واحد من حيث المنة في الاستحسان
 له ان يبيعه بجئنا من المال ان الواجب
 على المضارب ان يرد مثل اصل المال وانما
 يحق له ان يرد جنسه فكان له بيعه
 ضرورة وموتته وارادة مع الموقوف
 وجنونه فليقتل والمال عروضة كعزله
 والمال عروضة حتى لا يبيعه مروت رب
 المال من بيعه كالا يبيعه عن نفسه من
 لان جواز بيعه له بعد العزل لا قبل
 هو المضارب لاحتمال ان يكون فيه ربح
 فيظهر وذلك لا يختلف بين ان يكون
 العزل حكيا او قهريا لان حقه ثابت
 فيه على كل حال بخلاف ما اذا لم يكن له فيه
 حق بان يفتي كله او كان وكيله للمضارب
 حيث يختلف فيه معنى العزل القهري
 والحكي حتى لا يفتقر في القهري الا اذا علم
 وفي الحكمي يفتقر علما وله يعلم على ما بينا
 من الفرق الذي بينهما في الوكالة ومما
 لا فرق بينهما لان المانع موقوف حقه
 وموثا به فيه على كل حال والدليل على
 انها ليست ببيع فيه ان العلم بالعزل
 لا تأثير له فيها فكذا تونه حكما لان القصد
 لجعل العلم بياوي الحكمي بطلان قال **ولو**

افتراق المال دون ربح الجبر على اقتسام
الدينون لانه كما لا جبر والربح كالا جبره
 له وقد سلم له ذلك فنجبر على امتناعه
 عمله كما في الاجارة المحضة قال **والا**
لا يلزمه الاقتسام ان لم يكن في المال
 ربح لا يلزمه الاقتسام لانه وكيل محض وهو
 يتبرع فلا جبر على المتبرع على ان يتبرع به
 ولما لا يجبر العاقد على التسليم **والا**
 الرد واجب عليه وذلك انما يكون بالتسليم
 حقيقة قال **ويؤكد المالك عليه** ان
 يرد على المضارب المالك ويورثه المالك على
 على الاقتسام لان حقوق القديس على
 بالعاقد ورب المال ليس بمعاقد ولا
 يتمكن من المطالبة الا بتوكيله فيؤمر
 بالتوكيل كيلا يضيع حقه وعلى هذا كل وكيل
 ما يبيع وكل مستبيع اذا امتنع من التقاضي
 لا يجبر على التقاضي ولكن يجبر على ان يحيل
 صاحب المال كيلا يضيع حقه قال **والتمسار**
يجب على التقاضي لانه يبيع ويشترى
 للناس عادة باجدة فبذلك لم يزل
 الاجارة المعينة بمقتضى العادة فيجب عليه
 التقاضي والاستيفاء لانه وصل اليه بدل عمله
 فتمسار والمضارب اذا كان في المال ربح والتمسار

وهذا لا نقول الا بالعلم في المانع
 وذلك بالتخليص لا بالتسليم مع

على الدينون واخذ من الدينون