به ثم اقتسماهم بعشية التركة ثم هلك
المعزول فان قسمتهم قد بطلت ووجب
عليهم الرد لقضاء الدين فان كان فيهم
غريم فهو محسوب عليه من الدين لان
الورثة لا يسلم لهم شيء الا بعد قضاء الدين
قال وما فضل فهو بينهما اى ما فضل من
راس المال بعد الربح يكون بينهما لان ربح
ان رب المال لم يتقد له حق بعد استيفاء
راس ماله الا في الربح قال وان تعرض
بعض المضارب لانه امين فيه وان
قسم الربح وفسخت ثم عقدا ما هلك
المال لم يرد الربح الاول اى لو اقتسما
الربح وفسخا المضاربة ثم عقدا هما ثانيا
فهلك المال بعد ذلك لم يرد الربح
الاول لان المضاربة الاولى قد انتهت
بالفسخ وثبوت الثانية بعقد جديد
فهلاك المال في الثانية لا يوجب انتقاض
الاولى فصار كما اذا دفع اليه مالا اخر
ومدة هي الحيلة فيما اذا خاف المضارب
ان يسترد منه الربح بعد القسمة بسبب
هلاك ما بقي عنده من راس المال وصورة
هذه الحيلة ان يسلم المضارب راس المال
الى رب المال ثم يقتسمان الربح ثم يرد

رب المال الى المضارب ويقول له اعمل على
المضاربة فيكون بذلك مضاربة مستقبلة
فهلاك المال فيها بعد ذلك لا يوجب رد
الربح الذي كان في الاولى وكذا اذا فعلا
ذلك في كل يوم اقتسماه لا يجب عليهما الرد
عند الهلاك والله اعلم **فصل**
اعلم ان ما يفعله المضارب ثلاثة انواع
نوع يملكه بمطلق عقد المضاربة وهو ما هو
معتاد بين التجار كالبيع من والاربهات
والايجار والاستيجار والحمل والشراء له
ولو سفينة اذا احتاج اليها وتاخير الثمن الى
اجل متعارف ولو بعد البيع لانه لا يملك
الا قالة بخلاف الوكيل بالبيع عند ابي
يوسف حيث لا يجوز تاجيله الدين بعد
البيع لانه لا يملك الاقالة ثم بيعه نسيئة
ونوع لا يملكه وهو ما يحتمل ان يلحق به فيلحق
به عند وجود دلالة وذلك مثل دفع
المال مضاربة او شركة وخلط مال المضاربة
بماله او بمال غيره لان رب المال رضي بشركة
لا بشركة غيره وهو امر عارض لا يتوقف
التجارة عليه فلا يدخل تحت مطلق العقد
ولكنه هو طريق في التمييز فمن هذا الوجه

Copyright King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)