فيكان العبد وما يلزم الآمر من مؤنة
الرد ضرورة صحة امره فلا يعد ذلك اقرارا
به والمعتاد كونهم في المصر لاحفظهم
منه ومن يكون في المفازة يحفظ ماله فيها
كاهل الاخبية ولو كان الطريق مخيفا لكن
له ان يسافر بها ان كان له منه بد وان
لم يكن له منه بد بان يسافر مع اهله
لايضمن ولو نهاه ان يخرج بها من المصر
فخرج بها ضمن ان كان له منه بد لان المصر ابلغ
في الحفظ فكان التقييد مفيدا وان لم
يكن له منه بد لايضمن قال ولو اودعا
شيئا ليدفع الوديع الى احدهما حظه
اي لو اودع رجلان شيئا عند رجل فحضر
احدهما يطلب نصيبه ليدفع اليه حتى يحضر
الآخر وهذا عند ابي حنيفة وهو مروي عن
علي رضي الله عنه وقالا له ذلك والخلاف
في ذوات الامثال وفي غيره ليس له ذلك
بالاجماع لهما ان الحاضر طلب نصيبه خاصة
فيوسر بالدفع اليه كما في الدين المشترك
وله انه يطالبه بتسليم ما سلم اليه وهو
النصف وهو له ولهذا كان له ان يأخذه
اذا ظفر به فكذا يوسر المودع بالتسليم
اليه ولابي حنيفة ما روينا عن علي رضي الله عنه

ولان

ولان المودع لايملك القسمة بينهما ولهذا
لو دفع الى نصفه لايكون قسمة
بالاجماع حتى اذا هلك الباقي يرجع صاحبه
على الآخر بحصته بالاجماع فاذا لم
يقع قسمة لايجوز له ان يدفع نصيب الغائب
اليه لعدم اذنه بذلك فيكون متعديا
بالدفع فيضمن نصفه بخلاف الدين المشترك
لانه يطالبه بتسليم حقه لان الديون
تقتضى بامثالها واخذ الشريك عند الظفر
به لايدل على ان المودع يوسر بالدفع
الا ترى ان رجلا اذا كان له على انسان
الف درهم دين وللمديون الف درهم وديعة
عند اخر فللغريم ان يأخذ الوديعة اذا
ظفر بها وليس للمودع ان يدفع اليه ولايؤمر
بذلك وروى ان رجلين دخلا الحمام
واودعا عند الحمامي الفا فخرج احدهما
فطلبه منه فاعطاه ثم خرج الآخر وطالبه
فتحير الحمامي وذهب الى ابي حنيفة فقال
له قل لا اعطيك حتى يحضر صاحبك فانقطع
قال وان اودع رجل عند رجلين مما
يتيسر اقتسامه وحفظ كل نصفه ولو دفع
الى الآخر ضمن نصف ما لايتيسر وهذا
عند ابي حنيفة وكذا الجواب في المرهنين

Copyright © King Saud University