

ترك النصف فكذا اذا بيع نصفها له ان  
 لا يقد نصفها الباقي لان المانع لم يوجد  
 الا في النصف فينتقد الاستناع بتدريه  
 كل اذ لا لانه لما جاز الرجوع في النصف  
 مع اسكان الرجوع في الكل فاذك ان يجوز  
 عند العجز قال **والزاي الزوجية**  
**فلو لم يترك رجوعه وبالعكس لا**  
 لرويب لاجنبية ثم تزوجها بجور له  
 الرجوع في البتة وبالعكس وهو ما اذا  
 وصفت لزوجته ثم ما ينال له الرجوع  
 في البتة الا مثل فيه ان الزوجية تظير  
 التزامه حتى يجرى التوارث بينهما بلا حصر  
 وتردها كذا في احد سنننا لا في العملة والتواد  
 دون العوض كما في الفرائد المحمية وقد  
 حصل فلا يرجع به حصول المقصود  
 بخلاف البتة للاجنبى لان المقصود  
 فيها العوض على ما بينا فكان له الرجوع  
 عند قوته ثم البتة في ذلك حال البتة  
 فان كانت اجنبية يجب ان كان مقصود الصلح  
 دون العوض وقد حصل فنسقط  
 الرجوع فلا يعود بالابانة قال **والفاد**  
**القرابة ولو لم يترك رجوعه منه**  
**لا يرجع فيها** لموله عليه السلام اذا كانت  
 البتة

فيكون المقصود في البتة كل  
 واد منها لا يرجع

فيكون المقصود في البتة كل  
 واد منها لا يرجع

البتة لدى رجوعه من الرجوع فيها  
 ولان المقصود منها صلح الرجوع وقد  
 حصل وفي الرجوع قلينة الرجوع فلا يرجع  
 فيها عند اى ختيمة وقال لا يرجع في الاولى  
 وفي الثانية لان الملك يقع للمولى فكان  
 المعتبر هو المولى ونحو ان البتة تقع للمولى  
 من وجه وهو ملك الرقبة الا ترى  
 انه احق به بالقبول عن حاجته باعتبار  
 احد الجانبين نكحها فتمت ارباعها الجانب  
 الاخر لا نكحها فيها فلا نكحها لسك ولان  
 العملة فاصرة في حق كل واحد منهما  
 ذكرت من العنى والصلح الكاملة من  
 المانعة من الرجوع فلا تندي الى القاصر  
 ولو كانا جميعا اذ رجعت من الراب  
 ذكرنا كرخي عن محمد ان قياس قول  
 حنيفة ان يرجع لانه لم يكن لكل واحد منهما  
 صلح كاملة وقال الشاذلي لم يتركه ان يرجع  
 في توليه جميعا لان البتة لهما وتقتح  
 الرجوع ولو لم يترك الكتاب وهو در رجوع  
 منه فان عتق لا يرجع لان الكسب كان للكتاب  
 لموا تتنزل للمولى عند عجزه لما بينا في الكتاب  
 للاجنبى وان يجوز فكذلك عند اى ختيمة بيا على  
 اختلافه فبين ومن لم يترك على ما عتق

فيها سواء كان مسلما او كافرا كان  
 بالملك ولو لم يترك لغيره او لا شيء  
 وهو عبد الاجنبى صح

وللعبد وجوه وهو ملك العبد صح

لان الملك استقر له فيكون صلح  
 في حق من طرده باعتبار العقد  
 وحكمه وان عجز فعدت لارجع  
 البتة وانما الملك يترك الرجوع وقد  
 لم يترك الرجوع من غير اعتبار  
 لان المالك يترك الرجوع وقد  
 لم يترك الرجوع من غير اعتبار  
 لان المالك يترك الرجوع وقد  
 لم يترك الرجوع من غير اعتبار