

الحقيقة امر غلبي والكلام على السئلة كثير وسهرو في هذا العذر  
 كفاية **قوله** الحمد لما كانت السئلة متضمنة للاعتراق بل الفعل  
 لا يعم الامعونة اسمها تعالى ناسب تقصيرها بالحمد شاعليه تعالى  
 ونكره حيث ان الامر كله منه واليه وانما عبر المصنف بالجملة  
 الاسمية دون الفعلية مع انها الاصل اذا كان المصدر اليه مصدرا  
 كما هنا فان الاصل حمد الله محذوف الفعل مع فاعله ورفع  
 المصدر وادخلت عليه ان على ما فيه من عدم المجرى القوي  
 كما قاله بعض المحققين لان الجملة الاسمية قد على الدوام بخلاف  
 الفعلية فانها تدل على التجرد على المشهور منها واستشكل ما ذكر من  
 ان الجملة الاسمية تدل على الدوام بقول الشيخ عبد القاهر امام هذا  
 العن في قولك تريد منطلق انه لا يفيد الاثبات الا بطلاق لزيد وجلب  
 السعد التفاضلي بان الشيخ نظر الاصل الوضع وعدم نظر لقراين  
 المقام فنحصل ان الجملة الاسمية تدل على الثبوت بوصفها وعلى الدوام  
 بما اقترنت بها من قران المقام ووقع المحقق هنا كلام مردود  
 كما بسطه الغنيبي فاليراجع **قوله** لواءه العظيمة كذا في نسخ  
 وفي نسخ اخرى لله واهب العظيمة ولا يخفى ان الاول ترجع الى الثانية  
 بتقدير لفظ الجملة وعلى كل من ما في كلام المصنف تعلق الحكم بمسئق  
 وقد تقرر ان تعليق الحكم بمسئق تودن بعلية ما منه الاشتقاق  
 فكانه قال الحمد لله لهسمة العظيمة فيكون قد علل ثبوت الحمد لله  
 بتلك الصفة مع ان الحمد ثابت له تعالى لانه لا لعللة **وحيات**  
 بان لم يرد تعديل الثبوت وانما امره تعديل انشاء الثبوت الذي تضمنته  
 الجملة ويمكن ان يقال انه تعلق الحكم بالذات العذري وعلم  
 عنه بعنوان الواهب استأخر لانه سبحانه وتعالى دام الموهب

على

على عبادته بحيث لا يخلو اذ في رقيقة عن ان يكون له فيها اعداد عليهم  
 والمراد بالعظيمة جميع العطايا فتكون الاستغراق وهي الداخلة على  
 الحقيقة من حيث تحققها في جميع الافراد وعلامتها ان يصح حلول كل  
 محلها وبعض العطايا فتكون ان العهد الخارجي وهي الداخلة على  
 فرد من افراد الحقيقة اذ كان ذلك الفرد معلوما بالخطا وعلى هذا  
 فالسبغ المهور هو العظيمة التي نزلت بها سور الضحى والتسويق  
 فيها الاستغراق الاستغراق على جميع ما تناوله عمومها بدليل ان حصول  
 رضاه صلى الله عليه وسلم متأخر عن خروج جمعة امته من  
 النار لما روى انه لما نزلت قال صلى الله عليه وسلم اذا الامم ضحيت  
 وواحد من امتي في النار وقيل هو العظيمة التي نزلت بها سور  
 العنوش وكل من العظيمة معلوم عند اهل العلم والملائم لمقام الشاء  
 الاول لما فيه من العموم ثم ان الواهب هو المعطي بدون عوض والعظيمة  
 اسم للشئ المعطي لكن المراد بها هنا الشئ لا بوصف كونه معطي  
 فيكون في كلامه تجرد او الشئ الذي يؤدى الى كونه معطي فيكون  
 في كلامه مجاز الاول لئلا يلزم تحصيل الحاصل كما في قوله صلى الله  
 عليه وسلم من قبل قبلا فله سلبه فيكون المصنف قد استأخر الى  
 بلطفه الى انه يولف في الجواز حيث ذكر في مطلع كلامه ما يخرج الى  
 الجواز كذا قيل والمصنف ان لا يخرج به ولا يجوز لان تحقق الوصف للقول  
 به مقارن للفعل حين تعلق الاعطيا بالشئ يتصف بلونه عظمة  
 كالنحو تعلق الضرب مثلا بعمرو مثلا يتصف بالمضروبية  
 وحين تعلق القتل به يتصف بالمقتولية وهكذا ولذلك شنع  
 السبكي في عروس الافراح على من جعل الحديث المذكور من مجاز  
 الاول بقى انه قد تعرض في علم الكلام ان اسماء تعالى توصيفية