وهو الاظفار ليدل على التشبيه المضمر في النفس ولا يرد على المتن
ان ذلك يشمل ما لو قيل زيد في جواب من يشبه خالدا لانه قد
احرجه بقوله ودل عليه الخ كما قاله الفصام ووقع في كلام الشيخ
الملوي نفعا للمعند انه اخرجه بقوله سوى المشبه وهو مبني على
اعتبار عبارة السائل الى عبارة المجيب وهو خلاف ما هو المتبادر
من اعتبار عبارة المجيب في حد ذاتها وهذا كله بناء على الراي
وعند امعان النظر نجد ذلك لم يدخل في موضوع الكلام وهو التشبيه
لانه من باب الميتاهمنة التي هي المماثلة ليس من باب التشبيه
في شيء فتامل **قوله** من غير تصريح بشيء الخ يعني بالتصريح بشيء
ان هناك استعارة الى الا ان كان كلها الا انه لم يصرح بشيء منها
سوى المشبه وقوله من اركان التشبيه اي التي هي المشبه والمشبه
به واداة التشبيه ووجه الشبه وخرج بقوله من غير تصريح
بشيء الخ ما لو صرح بجميع اركان التشبيه كما لو قيل زيد كالاسد في
الشجاعة فليس في ذلك لمستعار بالكناية بل ليس من باب الاستعارة
اصلا اذ هو من باب التشبيه غير البليغ وانما لم يكن بليغا لانه
قد صرح فيه باداة التشبيه ووجه الشبه والبليغ عندهم ما حذف
فيه الاداة والوجه كما لو قيل زيد اسد فتحصل انه ان صرح بجميع
اركان التشبيه كان تشبيها غير بليغ وان صرح بالمشبه والمشبه
به فقط كان تشبيها بليغا وان صرح بالمشبه فقط كان في التركيب
مستعار بالكناية وبقي ما لو صرح بلفظ المشبه به فقط فلكون
في التركيب مستعار تصريحية **قوله** سوى المشبه اي كائنة
في المثال السابق وظاهر ذلك ان المستعار له مشبه بالفعل
مع ان الاستعارة مبنية على تناسي التشبيه حتى تصح دعوى

الاتحاد

ودل عليه بذكر ما يخص المشبه به كان هنا كان استعارة بالكناية لكن اضطربت اقوالهم

الاتحاد واجاب بعضهم عن ذلك بان المراد المشبه بالقوة وهو
ما يصلح لان يكون مشبها لوان اداة التشبيه وهو غير محتاج
اليه لان الكلام ليس في التشبيه اللفظي بل في التشبيه النفسي
المرموز اليه وهو كاف في صحة اطلاق المشبه على المستعار له
فتامل **قوله** ودل عليه الخ اي على التشبيه المفهوم من قوله
اذ كمشبه امر ما الخ ولا يرد على ذلك انه لا يظهر الا على مذهب
الخطيب الاتي دون غيره مع ان كلامه في بيان الجمع عليه حيث
قال اتفقت كلمة العقم الخ لان التشبيه اصل ملاحظ البتة
ولا محالة باتفاق الجميع متدبر **قوله** بذكر ما يخص الخ اي بذكر لفظ
ما يخص الخ وهو على تقدير مضاف لان الذكر انما يكون للفظ
ويحتمل ان تكون ما واقعة على لفظ لكن لا حتقاض من حيث معناه
لان المحض انما هو المعنى والمراد المعنى الحقيقي وان لم يكن مستعملا
فيه اللفظ كما في يقتضون عبد الله عند صاحب الكشاف وكما في
اظفار المنية عند السكاكي كما سيأتي توضيحه **قوله** كان هناك
اي في الكلام المشتمل على التشبيه المذكور فاسم الاشارة للمكان
الاعتباري وقوله كمستعار بالكناية اي كاستعارة
تخييلية لكن المصنف يعترض بها لانه ليس بصدد ها في هذا العقد
قوله لكن اضطربت اقوالهم عبارة اكل على قوله اتفقت كلمة
العقم لانه قد يوهم انه لا خلاف بينهم اصلا فدفع ذلك بقوله
لكن اضطربت اقوالهم لكن الانسب بقوله اتفقت كلمة العقم ان
يقول لكن اضطربت كلماتهم الا ان يقال اشار بذلك الى ان المراد
في الموصفين واحد وهو الاراء والمراد من الاضطراب هنا
الاختلاف وان كان في الاصل اسما للاختلافي يقال اضطرب

Copyright King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)