وليس كذلك بل هو اعني فقط لعدم تحقق التركيب في نحو ضرب زيد وخرج
بهذه القيد حركة ابتداء والنقل والاتباع والمناسبة والتخلص من التقاء
وسكون ابتداء وهرفه وصله وسكون الوقف والادغام والتخفيف ثم ان
قيد العامل عما يغيره به ابن الحاجب وهو الصحة وهو ما به يتقوم المعنى
المقتضي للاعراب لزوم الدور كما قاله سم لاخذ الاعراب في تعريف العامل
واخذ العامل في تعريف الاعراب قال الا ان يعمل التعريف لفظا او لزم الدور
انما يلزم لو توقف تصور كل منهما على تصور الاخر كما هو شان الحد
الا ترى ان تعريف الفاعل بما يذكر بعد فعل مشتمل على ذكر الفعل
مع انه مقصور عليه قوله من حركة بيان لما قوله او سكون او
حذف قال الرضي كونهما تنظيرين انما هو من حيث اشعار اللفظ بهما لان
من سمع ينتهي حركة او حرف علم بهما او من حيث ان اللفظ يصلح لهما
محل لهما قوله وحركات اي وجود او عدما بدخل السكون وكان الاحسن
ان يزيد و تحذف اي وجود او عدما بدخل لحذف وجهه جاء تحتما
والبعض الاقتصار على الحركات بانها الاصل في الحق والا فقد تكون وقفا
كمنفحة ما لا ينصرف وكسرة جمع المؤنث السالم لا يرفع احتمالية زيادة الحرف
قوله تغيير اواخر الكلم اورد عليه ان التغيير لفعل الفاعل ونحوه وقد يقال صح
حمله على الاعراب الذي هو وصف الكلمة واجيب بان المراد به المعنى الحاصل
بالمصدر وهو اعم تغيرا وهو مصدر المبني للمفعول وهو شامل لكل بعض قول
المورد ان الاعراب وصف للكلمة وتاويل الجواب التغيير بما يصح وصف الكلمة
به بان الاعراب مصدر اعرب اي غير لفظ واصطلاحا هو وصف للفاعل لا
الكلمة يدل عليه ما قول النحاة مرت بزيد فزيد مبني وقد صرحوا
بان الاصل في المعاني الاصطلاحية كونها احقق من اللغوية لامتيازه ذكرا
فالذي ينبغي ابقاء المصدر على ظاهره وعدم ارتكاب امتاويل فيه وانما اقول
يرد على هذا ما سبق قول النحاة هذه اللفظة مبنية بمعنى المفعول فانهم يقولون
من انبنا وهو متصل اصطلاحا على القول بانه تغيير يلزم اخر الكلمة
واحترز بقيد لم يرد قولهم مبني على ان ما وصف للفاعل لم يسلفوهم مرب
على ان الاعراب وصف للفاعل وصفكما رايت انما اصطلاحا وصف للكلمة
بدليل ما يرد عليهم لو كان مقابله وهو الاعراب كذلك وح يكون التغيير بمعنى

التغير

الذي هو وصف بالكلمة
فظا لانه لزم اتصاف الكلمة
حالة واحدة به

التغير ويكون الاعراب اصطلاحا منقولا من وصف الفاعل الى وصف الكلمة تقريبا
ان مقابله وهو البناء لما كان لا يوصف الا الاصل من اختصاص المقابلة الاصطلاحية
ان اتم تقرير على خلاف كما هنا ويكون قولهم معرب ومبني باعتبار حال
ما قبل النقل كما نقول باعتبارهم في قولهم معرب ومبني حال
ما قبل النقل على القول بان الاعراب والبناء لفظيان ولك ان تقابل
كلامهم هذا بان الكلمة ممنوعة من ان المنوين اصطلاحا النون المخصوص ثم ان
اورد اللزوم في تعريف البناء بالاخر انه رفع عن هذا البعض الاورد وان
كان كل من الاعراب والبناء وصفا للفاعل وكان قولهم معرب ومبني باعتبار ما
بعد النقل يصلح لكن ترجح ما ذكرناه تناسب العقل عليه ويتوارد هما
على محل واحد اعني القول بان الاعراب والبناء لفظيان والقول بانهما
تواطئا عليه على ان كلا من الاعراب والبناء وصف للكلمة ثم قد يطلق الاعراب
على دخل الفاعل كما في قولك اعربت الكلمة لكن ليس هذا هو المقصود له بل
بتزييف احتمال فهم في انه معنوي او لفظي ان فعل الفاعل معنوي فظاهر انا
لو قدرت المقام والكلام مما المراد بالتغيير الانتقال ونحوه الموصل الى
الرفع او نحوه خلا يدان التعريف لا يشمل نحو سبحان اللازم النصب على
المصدرية والاضافة في الكلم للجنس فالرفع الكثير اضداد العبارة
تقتضي توقف حقيقة الاعراب على تغير ثلاث او اكثر مع انه ليس كذلك وفي
العبارة مقابلة الجمع بالجمع المقتضية لقسمة احاد فالرفع الاكثر حق
بان الصارة فيه ان لكل كلمة او اكثر ان الكلمة الواحدة لبعضها
الاخر واحد والمراد بالاخر حقيقة او تنزيلا اليه يدخل الاحوال
الخمسة فان اخرها بالنون وجزمها وهي ليست اخر حقيقة لان بعده
الفاعل وهو انما ياتي بعد الفعل لكن لما كان الفاعل الضمير متحدا مع
الكلمة كانت النون كمنزلة الاخر واريد بتغير الاخر تغير ما هو
بالنسبة لغير حقيقة الاسماء الستة والمثنى المرفوع والجمع
او كما في المثنى المنصوب والمجرور كما اوضحه بان تقدر حركة حرف
كما في جمع المؤنث السالم المرفوع والمنصوب وكلاهما في جمع المنصوب و
المجرور وانما جعل الاعراب والبناء لفظيين للاخر لانهما وصفان للكلمة والوصف

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)