

ما لم يكن له في العقل بل هو في الوجود والاعتقاد
فإنه لا يكون له في العقل بل هو في الوجود والاعتقاد
فإنه لا يكون له في العقل بل هو في الوجود والاعتقاد

فما لا يتصور الخلاف السابق في حريته المكتسبة ولو قال المصنف يجوز جعله
ترجيحا لغيره على المذهب فيها كان اوضح من قوله اما الاستقارح
الحقيقية فتظاهري اما وجه جواز جعله ترجيحا للاستقارح الحقيقية
فتظاهري وهو ان الاستقارح مفرجة والترجيح يكون للاستقارح المفرجة
قوله وكذا التخييلية على ما ذهب اليه السكاكي يعني ان الاستقارح
التخييلية على ما ذهب اليه السكاكي مقل الحقيقة في ظهور وجه
جواز جعله ترجيحا لها قوله لان التخييلية الحتمية لا يمكن ان تظهر
لم يجمع الى الاستدلال عليه لان الدليل انما يكون ما فيه حقا واجب
بان ذلك ليس له لالا وانما هو تبيين واحتمال لما لان الظاهر
قد يفصل عنه فنه علم والمجموع انما هو الاستدلال عليه قوله فلان
الترجيح يكون للمجاز العقلي اي ويجوز جمع من المجاز العقلي وهذا
ذلك قول الشاعر
أخذنا بأطراف الاحاديب بيننا
وساكنة عناق الحق الا باط
فانه ذكر الاعناق التي تلامح المسند اليه الحقيقي وهو القوم لان
السيل يعني السير على سبل الاستقارح فعنه ان يستدلهم وقد تلمذ له الشاعر
الى الاطراف جمع الجمل وهو المكان المنبع فيه وقاق الحصن سناد اجازيا
وانخفض الاضيق بالذكر لان سبها تظهر سرعة السير وفي هذه البيعة
وجه اخر منها انه من باب الاستقارح التخييلية في هيئة السير ومنها
انه من باب الاستقارح المكتسبة فان شئ السارين تالما وسالت تخيل
قوله ايضا اي كما يكون للحقيقية والتخييلية على ما ذهب اليه السكاكي
قوله يذكر ملامح الى اللغوي ان المراد بالترجيح المعنى المصروف في اللغوية
ان المراد به لفظ الملامح وما وافقه على لفظ والملازمة من حيث معناه
او على معنى ويجتاج لفظه يضاف بان يقال بذكر ان ملامح الخ قوله

الترجيح

ما هو

اما الاستقارح الحقيقية فتظاهري وكذا التخييلية على ما ذهب اليه السكاكي
فإنه لا يكون له في العقل بل هو في الوجود والاعتقاد
فإنه لا يكون له في العقل بل هو في الوجود والاعتقاد