

ايه مال النبي علي ان المطلوب لها حفظه وصيانتها ما فهم منها من منع اكله
منع احراقه اذ يقول القابل والله ما اكلت مال فلان ويكون قد احرقه فلا حنت
وهي والدلالة عليه جليل **عجابه من اطلاق الاحصائي الايم** فاطق من
التأني في اية الوالدين واريد المنع من الايداء واطبق المنع من اكل مال النبي في
ايته واريد المنع من اتلافه **وقيل نزل اللفظ لها للدلالة على الايم عرقا** بدلا
عن الدلالة على الاحصائية فحذف ضرب الوالدين وحذف احراق مال النبي عن هذين
القولين من منطوق الايتين وان كان بقرينة على الاول منهما وكثير من العلماء
للتفتية على ان الموافقة مفهوم لا منطوق ولا قيا سي كما هو ظاهر صدر كلام
المصنف ومنهم من جعله تارة مفهوما واخرى قياتسا كالصياوي فقال الصبي
المنطوق لا تنافي بينهما لان المفهوم مسكوت والقياس الحاق مسكوت بمنطوق
قال للمصنف وقد يقال بينهما تنافي لان المفهوم مدلول اللفظ والمعنى غير مدلول
له **وان حالف** حكم المفهوم لحكم المنطوق به **فما لفته** وبسبب مفهوم ايضا كما سباني
التعبير به في بحث العام **وشروطه** ليحقق ان لا يكون المسكوت تركه **لحوق** في ذكره بالوافقه
كقول قريب العهد بالاسلام لعهد نحضور المسلمين تصدق هذا على المسلمين ويبرروا عنهم
وتركه حرفا من ان يتيم بالثقاق **وغوه** ارغول الحوق كالجمل حكم المسكوت كقولك في
الغنم السائمة ركاة وانت تحمل حكم المنطوق **وان لا يكون المذكور حرج للعالم** كما
في قوله تعالى وربنا يحكم الملائي في محوكم فان اكلت البكرت الرايب في محو الارواح

او تزيتهم **حلاف لامام الحرميين** في فيه هذا الشرط لما سباني مع دفعه
او حرج المذكور لسوال عنه **او حادته** تتعلق به **او الجمل بحكمه** دون حكم
المسكوت كما لو سئل صلى الله عليه وسلم هل في الغنم السائمة ركاة او قيل
لمحضرتة فلان غنم سائمة او خاطب من حمل حكم الغنم السائمة دون المنطوق
فقال في الغنم السائمة ركاة **او غيره** ار حرج المذكور لغير ما ذكر مما ينتهي
الخصيص بالذكر كموافقة الوافق كما في قوله تعالى لا يتخذ المؤمنون الكافرين
اولياء من دون المؤمنين قول كما قال الواحدي وغيره في قوم من المؤمنين والكو
اليهود ايم دون المؤمنين وانما شرطوا للمفهوم انما المذكورات لا تقاوا بد
ظاهرة وهو فائدة خفية فاخرج عنها وبذلك اندفع توجيه امام الحرميين لما
نقله محالفا للشافعي بان المفهوم من مقتضيات اللفظ فلا تسقط موافقة الغالب
وقد مشي في التهيي الهما بية في اية الربية على ما نقله عن الشافعي من ان القيد فيها
موافقة الغالب لا مفهوم له بعد ان نقل عن مالك القول بمفهومه من الربية الكبيرة في
التزوج بما لا يحرم على الزوج لانها ليست في حرمه وتزويته وهذا وان لم يستمر
عليه مالك فنقله العزالي عن داود كما نقل ابن عطية عن علي رضي الله تعالى عنه ان
البعيدة عن الزوج لا تحرم عليه لانها ليست في حرمه ورواه عنه بالسند ان ابي
حامد وعروة ومرجع ذلك الي ان القيد ليس لموافق الغالب والمقصود ما تقدم انه
لا مفهوم للمذكور في الامثلة المذكورة وغوها وبعلم حكم المسكوت في ما من خارج

Copyright © King Saud University