جلس مثلا او حمله شدة او لفظ مركب مستعمل كمدلول لفظ الخبر او ما صدق به نحو قام زيد او مهمل كمدلول اللفظ الهذيان وسياتي في مبحث الاخبار التصريح بتفسير المركب مع حكايه خلاف في وضع الاول ووجود الثاني واطلاق المدلول على الماصدق كما هنا شايع والاول اطلاقه على المفهوم او ما وضع له اللفظ والوضع جعل اللفظ دليلا على المعنى فيفهم منه العارف بوضعه له وسياتي ذكر الوضع في حد الحقيقه مع تقسيمها الى لغوية وعرفية وشرعية وفي حد المجاز مع تقسيماته الى مثل ذلك ايضا فالحد المذكور كما يصدق على الوضع اللغوي يصدق على العرفي والشرعي خلافا لقول الغزالي انها في الحقيقه كثرة استعمال اللفظ في المعنى بحيث يصير فيه اشهر من غيره نعم يعرفان فيها بالكثرة المذكورة ويزيد العرفي الخاص النقل الذي هو الاصل في النقوي ولا يشترط مناسبة اللفظ للمعنى في وضعه له فان الموضوع للضدين كالجون للاسود والابيض لا بينهما خلافا لعباد الصمري حيث اثبتها بين كل لفظ ومعناه قال والا فلم اختص به فقيل لمعنى انها حاملة على الوضع على وفقها فيحتاج اليه وقيل لمعنى انها كافية في دلالة اللفظ على المعنى فلا يحتاج الى الوضع بدرك ذلك من خصه الله تعالى به كما في القاموس ويعرفه غيره منه قال الغزالي حكي ان بعضهم كان يدعي انه يعلم المسميات من الاسما فقيل له ما سمي الدعاع وهو من لغة البربر فقال اجد فيه بسنا شديدا واراه اسم الخبز وهو كذلك قال الاصفهاني والثاني هو الصحيح عن عباد واللفظ الدال على معنى ذهني جاز حيي او ليه وجوده في الذهن بالادراك ووجود في الخارج بالتحقق كالانسان [illegible] وجودا في الخارج

على البعثة ان تكون اصطلاحية لجواز ان تكون توقيفية وبتوسط تعليمها بالوحي بين النبوة والرسالة **مسئلة** قال القاضي ابو بكر الباقلاني **وامام الحرمين والغزالي وابو اسحق الشيرازي والامام** الرازي فقالوا اثبت فادا اشتمل معنى اسم على وصف مناسب للتسمية كالخمر اسم للمسكر من ماء العنب لتخميره اي تغطيته للعقل ووجد ذلك الوصف في معنى اخر كالنبيذ تحمرا صح اجتنابه باية انما الخمر والميسر بالقياس على الخمر وسواء في الثبوت الحقيقة والمجاز **وقيل تثبت الحقيقه لا المجاز** لانه اخفض رتبة منها **والقياس فيما** ذكر يعني عن قولك اخذا من ابن الحاجب **محل الخلاف مالم يثبت تعميمه باستقراء** فان ثبت تعميمه بذلك من اللغة كرفع الفاعل ونصب المفعول لحاجة في ثبوت مالم يسمع منه الى القياس حتى يختلف في تبويته [illegible] واشار كما قاله بذكر قابلي القولين الى اعتداد المحاق خلاف قوله بعضهم ان الاكثر على النفي وبذكر القاضي من النافين الى ان من ذكره من المثبتين كالامدي انكر ان العقل عند تصوره بالنفي في كما به التقريب **مسئلة اللفظ والمعنى ان اتحدا** او كان كل منهما واحدا **فان منع تصور معناه** او معنى اللفظ المذكور **المشركة** قيل [illegible] **فجزئي** او فذلك اللفظ بسببي جزئيا كزيد **والا** او ان لم يمنع تصور معناه المشركة فيه **فكلي** سواء امتنع وجود معناه كالجمع بين الضدين ام امكن ولم يوجد فرد منه كبحر زيبق او وجد وامتنع غيره كالاله اي المعبود بحق او امكن ولم يوجد كالمشمس اي الكوكب النهاري المضيء او وجد كالانسان اي الحيوان الناطق وما تقدم من تسمية المدلول بالجزئي والكلي هو الحقيقة وما هنا مجاز عن تسمية الدال باسم المدلول **متواطئ** ذلك الكلي **ان استوى** معناه في افراده كالانسان فانه مساوي المعنى في افراده من زيد وعمرو وغيرهما سمي متواطئا من التواطي اي التوافق لتوافق افراد معناه فيه **مشكك ان**

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)