

وتعريف العبد اول من الاستفراق لانه اذا ذكر بعض افراد الجنس جازيا وذهبا في الكلام على ذلك البعض المذكور اول من حمل على جميع الافراد لان البعض يتبين والكل محتمل فاذا علم ذلك في النسب الحي بالام لا يمكن حمل بطريق الحقيقة على تعريف الماهية لان الجميع وضع لاواردا ماهية لا للماهية من حيث هو لكن على طريق المجاز على ما ياتي وهذه الصفة ولا يمكن حمل على العبد اذ لم يكن عمدا مقفولا ولا بعض الافراد لعدم الاولوية لانه في هذه افعالين كقولنا وليس كما بقوله دم الاثر من قرش ما وقع الاختلاف بعد رسول الله في الاثر وقال الانصار ما امرنا منكم بصيرتك ابو بكر هذه الاثر من قرش ولم ينكره احد وهو الاثر قاله مشايخنا هذا الجواز بالام جاز عن الجنس وبطلان الطبيعة صفة لو حلف لا تزني الشاة وكنت بالواحدة ويراها واحد بقوله كما ان الصدقات لا تقدر ان ولو اوصي بغيره ولد فقرا، نصف بينه وبينهم لقوله كما لا يخفى لكن النسب وهذا دليل على ان الجواز من الجنس ولان ما لم يكن هناك معروف وبسبب الاستفراق لعدم انه ثمة جسد على تعريف الجنس وانما كان لعدم العارفة اما في قوله لا تزني وخالفت فلان العبد المنع وتزوج اليه جميع الدنيا غير ممكن فمتى يكون لغوا في قوله كما ان الصدقات لا تقدر ان لا يمكن صرف الصدقات للجميع فقراء الدنيا فلا يكون الاستفراق عمدا فيكون تعريف الجنس مجازا فيكون الاية بيان مصرف الزكوة فيسحق الجاهل من وجه ولو لم يحمل لبطلان الكلام اصلا اذ ان كان الكلام تعريف للجنس فنعمة الطبيعة باقية للجنس من وصلان الجنس بل اكثره فنعمة فقير هذا الوجه وفي الكلام معناه ومعنى العبد باق من وجه ولم يحمل على هذا العجز ويغير الجاهل على حالها

ببطلان

يبطل الكلام بالكلية في علم تعريف الجنس وباطال الطبيعة من وجوه وهذا معنى كلامه في الكلام في باب موجب الامر في معرفة العوم والتكثير لانا اذا ابقى جمعها في قوله اصل الة افة فاعلم من هذه الايات ان ما قالوا انه يحمل على الجنس مجازا مقيد بصورة لا يمكن حمل على العبد والاستفراق صفة لو امكن حمل على جاز في قوله لا تركه الابصار وهو يدرك الابصار فان علمنا انهم قالوا ان السبب العموم لا العموم السبب فخطا الكلام لا استفراق الجنس والجميع المعرف بغير الكلام نحو عبيد كالمصراع عام ايضه كقولنا في جميع المنكر ولا تتركه لانه عند البعض عام هو الاستثناء كقولنا لو كان فيهما الزمة الا لا لفردنا والتجوتون حملوا الا على غيره ومنها المفرد الجازي بالام اذ لم يكن المعنوي كقولنا ان الانسان لم يفسد الا الذين امنوا والبق والارفة الا ان يدرك القرينة على ان تعريف الماهية تحاكت الجز وشربت الماء وانما يختار تعريف الماهية الى القرينة كما ذكرنا ان الاصل في الكلام العبد ثم استفراق الجنس ثم تعريف الماهية ومنها المنكر في موضع النسب لقوله كما في من انزله الكتاب الذي جاء به موسى دم في جواب ما انزله الله على بشر من شئ وجه التمسك انهم قالوا ما انزله الله على بشر من شئ فلو لم يكن من هذا الكلام السبب الكلام لم يستقم في الرد عليهم الايجاب الجزية وهو قوله كما في من انزل الكتاب الذي جاء به موسى والكله التوحيد والمنكر في موضع الشرط اذ ان كان انزله مقبلا على طرف النفس فان قال ان ضربت رجلا فكذلك سواه لا ضرب رجلا لان العبد هنا اعلم ان العبد اهل الجمل او المنع في قوله ان ضربت رجلا فغيره هو العبد المنع

واختصاصه