لما قال فتحرير رقبة فلو لم يقل مؤمنة لجاز تحرير الكافرة فلما قال مؤمنة لزم منه تقييد تحرير الكافرة
فيكون النفي مدلول النص فكان حكما شرعيا وفي نقول اوجب تحرير المؤمنة ابتداء فسقطت
عن الكافرة لانه اذا كان في آخر الكلام بغير فصد الكلام موقوف عليه الآخر ويثبت حكم الصدر
بعد التكلم بالمغير لئلا يلزم التناقض فلا يكون ايجاب الرقبة ثم نفي الكافرة بالنص بل الايجاب
الرقبة المؤمنة ابتداء فيكون الرقبة الكافرة باقية على العدم الاصلي لكافر القسم الاول من
الاعدام وشرط القياس ان يكون لكل المعنى شرعيا لاعدميا اصليا ولا يمكن ان يقال نحن نعدي العدم
فيثبت العدم ضمنا جواب اشكال مقدر وهو ان يقال نحن نعدي العدم وهو حكم شرعي لانه
ثابت بالنص فيثبت عدم اجزاء الكافرة ضمنا لان تعدي العدم قصدا ومثل هذا يجوز
فالقياس فيجب بعد لان العدم وهو قيد الايمان مثلا يدل على عدم الاثبات في المقيد
اي يدل على نفي الحكم وهو الاجزاء في الرقبة الكافرة فيثبت ان القيد يدل على هذين الامرين
والاول وهو اجزاء المؤمنة حاصل والمقيس وهو كفارة اليمين بالنص المطلق وهو فوله تعالى
او تحرير رقبة فلا يفيد تقديمه فهي اي التقديمة في الكل فقط فتقديمة القيد تقديمة العدم لعينها
اي بعين تقديمة العدم وان كانت غيرها في مقصودة منها اي وان كانت تقديمة القيد غير تقديمة
العدم فتقديمة العدم مقصودة من تقديمة القيد وحاصل هذا الكلام ان تقديمة القيد هي عين
تقديمة العدم وان سلم ان مفهوم تقديمة القيد غير مفهوم تقديمة العدم فتقديمة العدم مقصودة من
تقديمة القيد فيبطل قولكم نحن نعدي القيد فيثبت العدم ضمنا بل العدم يثبت قصدا وهو ليس
بحكم شرعي فلا يصح القياس فتكون اي تقديمة القيد لاثبات ما ليس بحكم شرعي وهو عدم اجزاء
الكافرة

الكافرة فانه عدم اصلي فابطال للحكم الشرعي الذي وهو اجزاء الرقبة الكافرة في كفارة اليمين
الذي دل عليه المطلق وهو قوله تعالى في كفارة اليمين او تحرير رقبة وكيف يقاس مع ورود
النص فان شرط القياس ان لا يكون في المقيس نص دال على الحكم الموجود او على عدمه
وليس حمل المطلق على المقيد تخصيص العام فجاز ان يقال سلمنا جواب عن الدليل
الذي ذكرتم في المحصول على جواز حمل المطلق على المقيد ان اقتضى القياس حمله وهو ان دلالة
العام على الافراد فوق دلالة المطلق عليها لان دلالة العام على الافراد قصدية ودلالة
المطلق عليها ضمنية والعام يخص بالقياس اتفاقا بيننا وبينكم فيجب ان يقيد المطلق
بالقياس ايضا فاجيب بمنع جواز التخصيص بالقياس مطلقا بقولنا لان التخصيص
بالقياس انما يجوز عندنا اذا كان العام مخصوصا بقطعي وهنا ثبت القيد ابتداء
بالقياس لانا قيدنا اولا بالنص ثم بالقياس فيصير القياس هنا مبطلا للنص
فان اصل ان العام مما لا يخص بالقياس عندنا مطلقا بل انما يخص اذا خص اولا بدليل
قطعي وفي مسئلتنا حمل المطلق على المقيد لم يفد المطلق بنفسه اولا حتى يقيد ثانيا بالقياس
بل الخلاف في تقييده ابتداء بالقياس فلا يكون كتخصيص العام وقد قام الفرق بين الصورتين
فان الفرق من اعظم الكتب تبر لما ذكر لكم الكل وهو ان تقييد المطلق بالقياس لا يجوز تنزلنا
الى هذه المسئلة الجدلية وذكرنا فيها ما نقلا او يمنع القياس وهو ان العلة اعظم الكبائر
فيجوز ان يشترط في كفارة الايمان ولا يشترط في ردونه فان تغليظ الكفارة بقدر
تغليظ الجريمة فلا يعقل انه تم قيدت الرقبة بالسلامة هذا الاشكال اورده على في المحصول

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)