كما ذكره قوله تعالى ويحبونه ان المحبة من الله تعالى ايصال الثواب ومن العبد الطاعة ليس المراد ان
المحبة مشتركة من حيث الوضع بل المراد انه اراد بالمحبة لازمها واللازم من الله تعالى ذاك ومن العبد
هذا واما المجاز فكارادة الخير ونحوها مما يليق بهذا المقام ثم ان اختلف ذلك المعنى لاجل اختلاف
الموصوف فلا باس فلا يكون هذا من باب الاشتراك بحسب الوضع ولما بينوا اختلاف المعنى
باعتبار اختلاف المسند اليه بينهم منه ان معناه واحد لكنه يختلف بالموصوف لان معناه
مختلف وضعا وهذا جواب حسن تفردت به ونسكوا ايضا بقوله تعالى الم تر ان الله يسجد له من
في السموات الآية حيث نسب السجود الى العقلاء وغيرهم كالشجر والدواب فانسب الى غير العقلا
يراد به الانقياد لاوضع الجبهة على الارض وما نسب الى العقلاء يراد به وضع الجبهة على الارض
فان قوله تعالى وكثير من الناس يدل على ان المراد بالسجود المنسوب الى الانسان هو وضع الجبهة
على الارض اذ لو كان المراد الانقياد لما قال وكثير من الناس لان الانقياد ثابت على جميع الناس
اقول تمسكهم بهذه الآية لا يتم اذ يمكن ان يراد بالسجود الانقياد في الجميع وما ذكروا ان الانقياد
ثابت على جميع الناس باطل لان الكفار لا سيما المتكبرين منهم لا يمتثلون الانقياد اصلا وايضا
لا يبعد ان يراد بالسجود وضع الرأس على الارض في الجميع ولا يحكم بانتفاء ذلك من الجمادات الا من يحكم
بمجازية التسبيح من الجمادات فان الشهادة من الجلد والعصا يوم القيمة معلوم بحكم التنزيل ناطق
بهذا وقد صح ان النبي صلى الله عليه وسلم سمع تسبيح الحصى وقول الله لا يفقهون تسبيحهم يحقق ان المراد هو حقيقة
التسبيح لا الدلالة على وحدانية الله فان قول لا يفقهون لا يليق بهذا المقام ان وضع الرأس على الارض
لله تعالى غير ممتنع من الجمادات بل هو كائن لا محالة لا ينكره الا منكر خوارق العادات التقسيم الذي في اسماء الله

اللفظ

اللفظ المفرد فان استعمل فيما وضع له بتمام الوضع اللغوي والشرعي والعرفي والاصطلاحي
فاللفظ حقيقة اي باعتبار الحيثية التي يكون الوضع بتلك الحيثية فالمنقول الشرعي يكون حقيقة
في المعنى المنقول اليه من حيث الشرع وفي المنقول عنه من حيث اللغة واما في فاللفظ
حقيقة لان بعض الناس قد يطلقون الحقيقة والمجاز على المعنى اما مجازا واما عند الخواص
العوام وان استعمل في غيره لعلاقة بينهما فهي اي ان استعمل في غير ما وضع له بحيثية ما سواء كان
من حيث اللغة او نحوها فهي اي بالحيثية التي يكون بها غير ما وضع له فالمنقول الشرعي مجاز في
المعنى الاول من حيث الشرع وفي المعنى الثاني من حيث اللغة واللفظ الواحد يمكن ان يكون حقيقة
ومجازا بالنسبة الى المعنى الواحد لكن من حيثيتين ولا علاقة فمرسل وهو حقيقة ايضا
للوضع لديه فاستعمال اللفظ في غير ما وضع له للعلاقة يكون وضعا فالمرسل حقيقة في
المعنى الثاني بسبب الوضع الثاني واما المنقول فمنه ما غلب ومعنى مجازي له موضوع له الاول صار بالغلبة
الاول وهو حقيقة في الاول مجاز في الثاني من حيث اللغة وبالعكس من حيث الشرع فالوضع
الشرع او العرف او الاصطلاح ومنه ما غلب في بعض افراد ما هو موضوع له صار بالغلبة كالدابة
مثلا فمن حيث اللغة اطلق على كل ما يدب على الارض بطريق الحقيقة لكن اذا خصصت بذي الاربع
صار بالغلبة اي المعنى الاول وهو ما يدب على الارض صارت مجازا اذا اريد به الحمار مثلا
وهو ما يدب مع خصوصية الفرس ومن حيث العرف صارت كانها موضوعة لذات الاطلاق
لما خصصت به فكانه لم يراع معنى الاول فصارت بالغلبة فظهر ان اعتبار المعنى الاول فيه وهو
ما يدب ليس لصحة الاطلاق اي المنقول عليه الضمير يرجع الى المعنى الاول ويراد بالمعنى الافراد
على الارض

Copyright © King Saud University