انه يوجد فيها المعنى الاول كما في الحقيقة فان في الحقيقة انما يعتبر المعنى ليصح اطلاق اللفظ على كل ما يوجد
فيه المعنى الاول كما في الحقيقة فان في الحقيقة انما يعتبر فيه ذلك المعنى والاصح اطلاق اى المنقول
على المعنى الثانى وهو ما يثبت فيه مع خصوصية الفرس كما في المجاز فان في المجاز انما يعتبر المعنى الاول
وهو المعنى الحقيقى ليصح اطلاق اللفظ على كل ما يوجد فيه لازم ذلك المعنى والملزوم هو المعنى الثانى
بل الترجيح هذا الاسم على غيره اى اعتبار المعنى الاول في الاسم المنقول انما هو ليرجح هذا الاسم
على غيره من الاسماء في تخصيصه بمعنى الثانى اى تخصيص هذا الاسم بالمعنى الثانى والمراد بالترجيح الاولوية
فعلم بهذا ان الوضع قد لا يغير فيه الاسم كما سبق كالجدار والجدى وقد يغير كالقارورة والخمر واعتبار المعنى
الاول في الوضع الثانى لبيان المناسبة والاولوية لا الصحة اذ الاطلاق والاستعمال يصح بدونه وقد
فهذا السر لا يجرى القياس في اللغة فلا يقال ان سائر الاثمرة خمر لمعنى مخامرة العقل فان معنى
المخامرة ليس مراعى في الخمر لصحة اطلاق الخمر على كل ما يوجد فيه المخامرة بل لاجل المناسبة والاولوية
ليتضح الواضع لهذا المعنى لفظ مناسبا فاحفظ هذا البحث فانه بحث شريف به يرتفع كثير
اقدام من يتوغل القياس في اللغة الا للفظ عنه فيطلق اسمه على كل من يوجد فيه الشيء الذى
بخلاف الدابة والصلوة اى هما علم ان اعتبار المعنى الاول في المجاز انما هو لصحة اطلاق اللفظ
على كل ما يوجد فيه لازم المعنى الاول واعتبار المعنى الاول في المنقول ليس لصحة الاطلاق
فيصح اطلاق الاسد على كل ما يوجد فيه الشجاعة ولا يصح اطلاق الدابة والعرف على كل ما يوجد
فيه الدبيب ولا يصح اطلاق اسم الصلوة شرعا على كل دعاء وثبت ايضا ان الحقيقة اذا
قلت استعمالها صارت مجازا والمجاز اذا كثر استعماله صار حقيقة ثم كل واحد من الحقيقة والمجاز

ان كان في نفسه بحيث لا يستلزم المراد فصريح والا فكناية فالحقيقة الخ لم تتحرر صريح والنية بحرت
وغلب معناها المجازية والمجاز الغالب الاستعمال صريح وغير الغالب كناية اعلم ان الصريح
والكناية الذين هما قسما الحقيقة صريح وكناية في المعنى الحقيقى والذان هما قسما المجاز صريح
وكناية في المعنى المجازى صريح وكناية في المعنى المجازى وعند علماء البيان الكناية لفظ يقصد بها
معنى ثانية مذكور له وهو لا تنافى ارادة الموضوع له فانها استعملت فيه لكن قصد بها
معنى آخر كما في طول النجاد فانه استعمل في الموضوع له لكن القصد الى غرض من طويل النجاد طويل
القامة وطول القامة مستلزم لطول النجاد بخلاف المجاز فانه استعمل في غير ما وضع له فيما وافقه
الموضوع له ثم كل من الحقيقة والمجاز اما ان يكون مفردا وقد مر تعريفهما واما ان يكون جملة فان نسب المتكلم الفعل
الى ما هو فاعل عنده فالنسبة حقيقية وان نسب الى غيره لملابسة بين الفعل والمنسوب اليه فالنسبة
مجازية كخواجه الربيع البقل فقوله عنده اى عند المتكلم اعلم ان بعضهم قالوا الى ما هو
في العقل لكن صاحب المفتاح قال الى ما هو فاعل عنده ضرورة قال الموحد انبت
الربيع يكون الاسناد مجازيا لان الفاعل عنده هو الله تعالى وان قال الدهرى انبت
الربيع البقل فقد اسند الفعل الى ما هو فاعل عنده فالاسناد حقيقى مع ان الربيع
ليس فاعلا في العقل فهو كاذب فهذا الكلام كما اذا قال رجل جاءنى زيد نفسه مريدا
معناه الحقيقى وقال انه لم يجئ فليس حقيقة مع انه كاذب فالمراد من الفاعل عنده
ما يريد افهامه المخاطب انه فاعل عنده ضرورة شمل الطبيعى والكاذب فقس
هذا الفصل فانواع علاقات المجاز وهى مذكورة في الكتب غير مضبوطة لكنى او

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)