وطلاق المولى بعد الفيء بالاكراه تعليق بالكره وملوك الاسلام كالحر وطلاق المولى وسيع المدبون
عاله وملوك مذهب الشافعي رح ان الزوج يجبر على الطلاق تعديا الاسلام الذي اي با
بالاكراه لان الاكراه الذي على الاسلام ليس على قسط ما ذكرنا انه يبطل الاقوال كلها
والاكراه بالعمل والحبس عندنا سواء واصلنا ان الاكراه اما يجلي لما افسد الاختيار فان عارض
هذا الاختيار اختيار صحيح وهو اختيار الحامل لصيانة احصار الفاعل كالمعدوم وهذا اي صيرورة
احصار الفاعل كالمعدوم لا يكون الا عان لصيانة الفاعل آله للحامل فان احتمل ذلك
اي كونه آلة لم ينسب الحامل والا اي وان لم يحتمل كون الفاعل آلة للحامل بقي منسوبا الى
الفاعل فالاقوال كلها لا تحتمل ذلك اي كون الفاعل آلة الى ما ذكرنا ان التكلم بلسان الغير
ممتنع فان كانت اي الاقوال مما لا تسقط ولا توقف على الاختيار كالطلاق والعتاق
تنفذ لانها اي الاقوال التي لا تسقط تنفذ مع الهزل وهو ينافي الاختيار والرضاء والحكم ومع
خيار الشرط عطف على قوله مع الهزل وهو ينافي الاختيار اصلا اي ينافي اختيار الحكم اصلا لا
اختيار السبب في حق الاختيار فلان لا تسقط بالاكراه اي الاقوال التي لا تسقط بالاكراه
وهو يفسد الاختيار ولي وجه الاولوية ان في الهزل اختيار السبب والرضى بهما بتان لكن
اختيار الحكم والرضى به منتفيان اما الاكراه فالرضى بالسبب والحكم منتف فيه اما اختيار السبب
في حق الاكراه مع انه واذا كان الطلاق والعتاق واقعين في الهزل من غير اختيار الحكم
والرضى به فوقوعهما في الاكراه مع فساد الاختيار اولى هذا ما قالوا لكن يرد عليه ان اختيار السبب
والرضى حاصل في الهزل بدون الفساد اما في الاكراه فلا رضى بالسبب اصلا واختيار السبب مرجح

مع الفساد فلا يلزم من الوقوع في الهزل الوقوع في الاكراه واذا اتصل بقبول المال اي اذا
اتصل الاكراه بقبول المال في الطلاق مع الطلاق بلا مال لانه اي الاكراه يعدم الرضى
بالسبب والحكم فكان المال لم يوجد فلم يوقف الطلاق عليه اي على المال فكان خلع الصغيرة
فانه مع الطلاق بلا مال بخلاف الهزل اما عند ابي حنيفة رح فلان الرضى بالسبب ثابت
في الهزل ودون الحكم فيصح ايجاب المال فيتوقف الطلاق عليه اي على المال في المكره بخلاف
الهزل فكان خيار الشرط من جانبها اي اذا اخذا لعوض الشرط لها سوى الطلاق على قولها
المال وانما قال في جانبها لان شرط الخيار في جانب الزوج لا يصح في الخلع المعروف لان المال يتبين
في حقه معاوضة في حقها فلا عند هما فالهزل لا يوثر في بدل الخلع فيجب وان كانت عالمة بسوء
على الارض كالبيع والاجارة والخلع وغيرها مما سوى الهزل والرضى وكذا الاقارير كلها
لقيام الدليل على عدم التجزي والافعال منها ما لا تحتمل ذلك اي كون الفاعل آلة للحامل
كالاكل والشرب والزنا فعدم على الفاعل ومنها ما تحتمل فان لزم من جعله آلة تبديل محل
الجناية يعتبر عليه ايضا لان في تبديل المحل مخالفة الحامل وفيها بطلان الاكراه كالاكراه على
على قتل الصيد لانه انما حمله على الجناية على احرامه ولو جعل آلة يصير المحل حراما الحامل وكما
اكراه على البيع والتسليم والتسلم يعتبر عليه لانه اكراه على تسليم المبيع ولو جعل آلة يصير تسليم للموهوب
وتبدأ ذكر الفعل ايضا فان البيع يصير غصبا والاعتاق وان كان لا تحتمل ذلك اي لا تحتمل
كون الفاعل آلة للحامل لان من الاقوال لكن الاتلاف فعل يحتمل فاما حاصل ان الاعتاق
تعرف قولا لكنه اتلاف في المعنى لان الاجل آلة فصعن على الفاعل في الملخ الكاره والاتلاف

Copyright © King Saud University