

على المقصود فثبت لها الملك الذي به قوامها فيه وكذا  
قول زهير صلي القلب عن سبلى واضربها على وعزى افراس الصبي  
ورواها اراوان بين انترك مالان بركبة من الحجة من الجمل و  
الغى واغرض عن معاودة فبطلت الآفة فثبت الصبي بركبة من  
جبهات لسير كالتج والتجارة وقضى منها الوطر فاجلت الآفة ما  
فانبت له الافراس والر واهل فالصبي من الصبوة بمضى الليل  
الى جهيل والفتوة ويكمل انه اراد واعي النفس وشربوا  
سها والقوى فاحصل لها في استفاضة المذات او الاسباب  
التي فلتاها خرف اتباع الغي الا في الجوارح بالقبول بالذات المتكسفة  
**فصل** عرف السالك حقيقة الفتوة بالذات المتكسفة  
فيما وضعت له غير ثوابيل في الوضع واختار بالفتوة الاجير عن  
الاستعارة على اوضح القولين لانها متعلقة بوصف له  
بالفتوة في اصطلاح به التماثل مع قرينة فانقرض ارادته وبنى  
تعبير التحقيق ليدل الاستعارة على امر وردمان الوضع  
اذا اطلق لانتهاول الوضع بين ويل والتعبير باصطلاح التماثل  
الابدية في تعريف حقيقة فتسهم كمال الى الاستعارة عم  
وغيرها وخرق الاستعارة بان تذكر احوال طرفي التشبيه  
وتنريد بالامر عدا جمل التشبيه في جنس كشيء به وقتها  
المصرح بها

الطهارة ص ١٠٠  
د ب

تأويل وعرف الكمال التماثل بالفتوة

فما هي كمال التماثل بالفتوة

المصرح بها والفتى عنها وعن بالمرح بهما ان يكون المذكور هو الشيء  
وجعل منها حقيقة وتخييلية وتفسير الحقيقة بالمرح وقد التمثيل  
منها ورد بانها من ذلك لانه كيب المنان للافراد وقت التخييلية  
بالاحقق لغناه ح والاعتقاد بل هو صورة وبهذه اللفظ  
الافكار في قول الهندى فان ذاك التخييلية بالمرح في الاعتقاد  
اخر الوهم في تصويره بصورته واختراع لوازمها فخرج لها  
مثل صورة الاطفا ثم اطلق عليه اللفظ الاطفا وفيه يعنى  
وبالفتى تفسير عزها بها يجعل في ذلك ويقضى ان  
يكون التفسير تخييلية لانه مثل ما ذكر فيه وعنى الملكى  
عنه ان يكون المذكور هو كشيء على ان كذا بالفتوى  
ما ذكره السبعة لها بقية اضافة الاطفا اليها وتوابعها  
اللفظ المشبه فيها متعلق فيما وضع له حقيقة والاكسفة  
ليست كذلك واصافة كوالا اطفا قرينة التسمية وخرار  
التعبير الى الملكى عنها يجعل قرينتها مكنيا عنها والتعبير  
قرينتها على قوله في التخييلية واظفارا ورد بانها قد  
التعبير حقيقة لم تكن تخييلية لانها مجاز عنده فلم يكن اللفظ  
متأزما للتخييلية وذلك باطل بالاتفاق والافكار  
استعارة فلم يكن ما ذهب اليه مغنيا عما ذكره غيره

ابن بايوت المشرك  
محقق ما وقفا

محضة ص ٧

عليه بيا  
تفسير التخييلية بما ذكرتم

لا كان هو سؤال  
وهو انه لو ارد بالفتوة  
الحقيقى فامتنع اللفظ  
ايها والا فلا دخل لشيء اخر

اعدا بالفتوة  
جعلها قرينة الملكى  
حقيقة بل قدر ما جاز

الفتوى  
التخييلية  
الافتراض  
بالتخييلية  
بالتخييلية