

وقد نكوه مجازاً بحسب الوضحين المختلفين فالمدادان لطيفون  
 من الخليل المستنور فيهما موضوع لمن حيث انهما موضوعان لا يتما  
 ان تهلين الحكم بالوصف مفيد لهذا المعنى كما يقال الجوار لا يجيب  
 سائله من حيث انه جواد وخرج عن التعريف مثل لفظ الصافي  
 المستعمل في عرف الشيخ في الدعاء لانه استعمال في الدعاء ليس من حيث  
 انه موضوع للدعاء بل من حيث ان الدعاء جزء من الموضوع له وقد تجا  
 بيان فينا سلطة في الخطاب مراد في تعريف لطيف غير مقصود بهذا  
 الفن وبيان اللام في الوضع المهدى الى الوضوح الذي وقع به التما طب  
 فلا حاجة لهذا القيد وفي كلامنا نظر واعترض ايضا على تعريف  
 الجواز بانه يتناول اللفظ لان الفرس في حد هذا الفرس شريك في الكنا  
 بين بديهي في غير ما وضع له والاشارة الى كتاب قرينة على انه يريد  
 بالفرس معناه لطيف وقسم السكالك المجاز المعنى الرجوع الى المعنى الكلي  
 المتضمن للمجازة الاستعارة وتبرها بان ان تعين المبالغة في التبي  
 كاستعارة والا فغير الاستعارة وعرف الاستعارة بانها كذلك احد طرفي  
 التبيين وتبريد اي بالطرف المذكور الا ان الطرف المتروك هدياً

مترعياً دخول المنبته في جنس المشبه به كما تقول في الحمام المدونات  
 تزيد الرجل الشجاع قدماً ان من جنس الامور فثبت له ما يخص  
 المشبه به وهو كجسمه وكما تقول انبته انبته انظرها وانت  
 تزيد بالمنبته السبع بالدعاء السبعية لانه انبته لها ما يخص السبع  
 وهو الاظفار ويسمى المنبته كمن كان هو المذكور والمتروك منفرداً  
 ويسمى المنبته بالمنبته به متعارفاً وقسمها الى الاستعارة المصريح  
 بها والمخفي عنها وتسمى بالمصريح بها ان يكون الطرف المذكور من طرف المشبه  
 به والمنبته به وجعل منها اي من الاستعارة المصريح بها الحقيقية والتخييلية  
 وانما لم يقبل تسميها باليه لان المتبادر الى الفهم من الحقيقية والتخييلية  
 ما يكون على القطع وهو قد كرسها اخرى اسمها المحتملة للتحقيق والتخييلية  
 كما ذكر في بيت زهير وفسر الحقيقية بما قرأنا بما يكون المشبه المدعو  
 تحقيقاً حتماً او عقلاً وعند التمثيل على سبيل الاستعارة كما ذكرنا  
 انما اراك تقدم رجلاً وتوخز اخي من ايام من الحقيقية حيث  
 قال في قصيدة الاستعارة المصريح بها التحقيق ومن الاستعارة صنف  
 احده صورتيان فمنه عنان من امور لوصف صورة الهمة وتبريد ذلك