وسواء قدر على التسليم بتعلق حق المستاجر فالمشتري يرفع الامر الى القاضي ويلتمس منه فسخ البيع او تسليم الدار اليه فالقاضي يمضي البيع فينفذ البيع وينتقض الاجارة والقاضي لا ينقض الاجارة مقصودا لانه لو نقضها مقصودا ربما لا ينفق البيع فيكون النقض ابطالا لحق المستاجر مقصودا وذلك لا يجوز نكذا في الغرايب ولو اراد المستاجر ان ينتقل من البلد فلان ينتقض الاجارة وغير في العقار وغيره وكذا اذا افلس بعد ما استاجر دكانا ليبيع فيه لانه اذا افلس لا ينتفع بالدكان ولو استاجر عبدا للخدمة فوجده سارقا فهو عذر في الفسخ لانه لا يمكنه استيفاء المنافع الا بضرر ومن استاجر دابة ليسافر عليها ثم بدا له من السفر فهو عذر ولا يجبر على السفر لان في ذلك ضررا عليه وكذا اذا مرض المكتري لانه لا يمكنه السفر الا بضرر وكذا اذا ترك المكتري السفر بعذر بلحقه مثل ان يعزم على ترك السفر في سنة او اكترى دارا في بلد ثم نوى السفر وترك المقام فله الفسخ وللمكري ان يستحلف عند الحاكم لانه يجوز ان يريد الفسخ بعذر اخر غير ما اظهره وان كان وجد بها الا خصر من حماله او دارا ارخص من داره لم يكن له ان يفسخ لانه قد رضي بالمقدار المذكور وكذا ليس للموجر ان يفسخ اذا وجد زيادة على الاجر الذي اجر به لانه قد رضي بالمقدار الذي كون وان بدا للمكري من السفر فليس بعذر لانه يمكنه ان يقعد ويبعث بالدوابع اجيره او غلامه ولو مرض الموجر فكذا الجواب على رواية الاصل وفي الكرخي هو عذر وهو الاظهر لانه لا يجري عن ضرر ولانه قد لا يرضى لخروج غيره في دوابه وان كان مرض الحمال فظاهر رواية الاصل يقتضي ان لا يكون عذرا وقال الحسن هو عذر وعن الكرخي في امراة ولدت يوم النحر قبل ان يطوف للزيارة فالي الحمال ان يقيم معها فان هذا عذر وانتقض الاجارة لانها لا تقدر على الخروج قبل الطهر ولا يمكن ان يلزم الحمال ان يقيم مدة النفاس فتفسخ الاجارة لدفع الضرر عنها وان كانت ولدت قبل ذلك ولم يبق من مدة النفاس الا كمدة الحيض او اقل اجبر الحمال على القيام معها لان هذه المدة

كتاب الشفعة

الشفعة مأخوذة من الشفع وهو الضم الذي هو خلاف الوتر لانه ضم شيء الى شيء وسميت الشفعة بذلك لانها تضم المشفوع اليه الى اهل الثواب فلما كان الشفيع يضم الشيء المشفوع الى ملكه سمي ذلك شفعة قال صاحب الشفعة واجبت للخليط في نفس المبيع اي ثابتة اذ لا يا تم بتركها لانها واجبة له لا عليه ولانه يلحقه بعد حلول غيره عليه التاذي على وجه العموم قوله ثم الخليط في حق المبيع كالشرب والطريق وقال الشافعي لا شفعة له قوله ثم الجار وقال الشافعي لا شفعة بالجوار ثم الجار الذي يستحق الشفعة عندنا هو الملاصق الذي الى ظهر الدار المشفوعة وبابه من سكة اخرى دون المحاذي اما اذا كان محاذيا وبينهما طريق نافذ فلا شفعة له وان قرب الابواب لان الطريق الفارقة بينهما بمنزلة الفرجة قوله وليس للشريك في الطريق والشرب الجار شفعة مع الخليط لانه اخص بالضرر منهم قوله فان سلم الخليط فالشفعة للشريك لانه اخص بالضرر من الجار قوله فان سلما اخذ الجار لان الترجيح يتحقق بقوة السبب قوله والشفعة يجب بعقد البيع يعني لو سلم الشفيع شفعته قبل عقد البيع فتسليمه باطل وسواء سلم شفعته بعد العقد وان سلمها بعد العقد بطلت وان لم يعلم بالبيع عند التسليم لمصادفة الاسقاط حقا واجبا وفي الاصل ان الشفعة ثبتت بالبيع قبل ملك المشتري الا ترى انه لو قال بعت منه هذه الدار من فلان وقال فلان قد اشتريت كان للشفيع ان يأخذها بالشفعة لثبوت البيع باقرار البايع وان لم يثبت ملك المشتري لانكاره ولفظ اذا اشترى دارا بشرط الخيار وجب الشفعة بخلاف ما اذا كان الخيار للبايع قوله ويستقر بالاشهاد او بالطلب الخفي وهو طلب التقرير والمعنى انه اذا اشهد عليها لا تبطل بعد ذلك بالسكوت الان يستظهر بالمسانة او يعجز عن القاء اليمين فيبطل القاضي شفعته ولا بد من الطلب والاشهاد قوله وتملك بالاخذ هذا مشكل فقد ذكر الامام خواهر زاده انه اذا حكم بها حاكم يثبت الملك وان لم يأخذ الدار فيحتمل ان يكون المراد وتملك بالاخذ وما هو في معناه كحكم الحاكم وقائمه قوله

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)