فسلم الشفعة ثم علم انها بيعت باقل او بخلاف او بشعير قيمة الف او اكثر فتسليمه باطل وله الشفعة لان في التبليغ غرورا ولانه يقدر على دفع مادون الالف ولا يقدر على الالف وقد يقدر على دفع الخطر والشعير ولا يقدر على دفع الالف ولو بان انها بيعت بدنانير قيمتها الف او اكثر فلا شفعة له يعني اذا سلم وان كان قيمتها اقل من الف فله الشفعة وقال زفر له الشفعة في الوجهين لانهما جنسان مختلفان ولو قيل له ان المشتري فلان فسلم الشفعة ثم علم انه غيره فله الشفعة لان الانسان قد يصل له مجاورة زيد ولا تصلح مجاورة عمرو فاذا سلم لم يرض مجاورة لم يكن ذلك تسليما في حق غيره واذا قيل له ان المشتري فلان فسلم ثم علم ان المشتري زيد وعمرو صح تسليمه لزيد وكان له ان يأخذ نصيبه عمرو لان التسليم لم يوجد في حق واحد بل غاية ما اشترى نصف الدار فسلم ثم علم انه اشترى الكل فله الشفعة وان بلغه انها بيعت كلها فسلم ثم بان ان الذي بيع نصفها فلا شفعة له لانه اذا سلم جميعا كان مسلما في كل جزء منها فيصح تسليمه في القليل والكثير قال في الذخيرة هذا محمول على ما اذا كان ثمن النصف مثل ثمن الكل بان اخبره ان المشتري الكل بالف فسلم ثم ظهر انه اشترى النصف بالف اما اذا اخبره انه اشترى الكل بالف ثم بان انه اشترى النصف بخمسمائة فانه على شفعته ولو من كم اشترى دارا لغير فهو الخصم في الشفعة لانه هو العاقد وللشفيع ان يأخذها من يد الوكيل ويسلم اليه الثمن ويكون العهدة عليه ولو الان يسلمها الى الموكل لانه اذا سلمها لم يسق له يد فيكون الخصم فيه هو الموكل ولو قال الشفيع لاجنبي سلم الشفعة للمشتري فقال سلمتها لك او وهبتها او اعرضت عنها كان تسليما في الاستحسان لان الاجنبي اذا خاطب بهذا فقال قد سلمتها لك فكانه قال سلمتها لمن احبك وان قال الشفيع لمخاطبه الاجنبي قد سلمت لك شفعة هذه الدار او وهبت لك شفعتها لم يكن ذلك تسليما لانه كلام مبتدا ولو باع داره الا مقدار ذراع في طول الدار الذي يلي الشفيع فلا شفعة له لانقطاع الجوار لان الجوار انما يحصل له بالذراع الذي يليه فاذا استثناه حصل البيع فيما لا جوار له وهذه حيلة لاسقاط

الشفعة وكذا اذا وهب منه هذا القدر وسلمه اليه ولو باع سهما منها بثمن ثم باع بقيتها فالشفعة للجار في السهم الاول دون الثاني وهذه ايضا حيلة اخرى ولكن كان كذلك لان الشفيع جار فيه والجار يستحق بيع بعض الدار كما يستحق بيع جميعها وصورته رجل له دار تساوي الف دراهم باعها على وجه لا يأخذها الشفيع فانه يبيع منها العشر مشاعا بستمائة ثم يبيع تسعة اعشارها بمائة فالشفعة انما تثبت في عشرها خاصة بثمنه ولا يثبت له الشفعة في التسعة الاعشار لان المشتري حين اشترى تسعة اعشارها صار شريكا فيها بالعشر ولو فان اتباع بثمن ثم دفع اليه ثوبا عنه فالشفعة بالثمن دون الثوب لان الشفعة انما تثبت بالثمن الذي وقع عليه العقد وهو الثمن والثوب لم يقع عليه العقد وانما ملكه بعقد ثان فلا يوجب به ولو وكيل عند تم لان الشفعة تجب لدفع الضرر عن الشفيع وفي اباحة الحيلة بقية الضرر عليه فلم يجز والفتوى على قولهم وان كانت قبله فعلى قول الكل وعلى هذا اختلفوا في الحيلة لاسقاط الزكوة فاجازها ابو يوسف وكرهها محمد والفتوى على قولهم وكذا الاختلاف في اسقاط الحج واجمعوا على انها اذا ترك اية السجدة وتعدى الحيلة الى غيرها كالى لا يجب عليها السجدة انه يكره كذا في المجتبى ولو اذا ابنا المشتري او غرس ثم قضى للشفيع بالشفعة فهو بالخيار ان شاء اخذها بالثمن وقيمة البناء والغرس مقلوعا وان شاء كلف المشتري قلعه وسنذكر قول ابي حنيفة وزفر وعن الكرخي يقال للشفيع اما ان ياخذ الارض والبناء بقيمته قائما او يدع لان المشتري محق في البناء لانه بناه على ارض ملكه فلا يكلف قلعه ولنا انه بنى في محل تعلق به حق متاكد للغير من غير تسليط من جهته من له الحق ولان حق الشفيع اقوى من حق المشتري لانه يتقدم عليه ولهذا ينقض بيعه وهبته ولو اشترى ارضا فبنا مسجدا فللشفيع ان ياخذها ويامر بهدم المسجد وعن الكرخي ليس له ان ياخذها لانه قد احدث فيها معنى لاجله فضع فاشبه المشتري شراء فاسدا اذا اعتق

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)