يعلم فيه لانه قبض باسر مالكه فاذا اشترى به فهو كالوكيل لانه تصرف في مال الغير بامره فاذا ربح صار شريكا فاذا فسدت صارت اجارة لان الواجب فيها اجر المثل فاذا خالف المضارب شرط رب المال فهو بمنزلة الغاصب فيكون المال مضمونا عليه ويكون الربح للمضارب ولكنه لا يطيب له عندنا وقال ابو يوسف يطيب له فاذا اراد رب المال ان يجعل المال مضمونا على المضارب فالحيلة في ذلك ان يقرضه المضارب ويسلمه اليه ويشهد عليه ثم ياخذه منه مضاربة بالنصف او الثلث ثم يدفعه الى المستقرض ويستعين به في العمل حتى انه لو هلك في يده فالقرض عليه واذا ربح ولم يهلك يكون الربح بينهما على الشرط كذا في المحيط فصار للمضارب بخمس مراتب هو في الابتداء امين فاذا تصرف فهو وكيل فاذا ربح فهو شريك فاذا فسدت فهو اجير فاذا خالف فهو غاصب وهو لا تصح المضاربة الا بالمال الذي بيناه ان الشركة تصح بعيني انها لا تصح الا بالدراهم والدنانير غالبا فلو كان على الخلاف الذي بيناه في الشركة فهو عندهما لا يجوز وان قال ابو حنيفة ان ربح يجوز للمضارب بها وعندهما لا يجوز وان قال قبضت مالي على فلان من الدين واعمل به مضاربة جاز اذا قبضه وعمل به لانه اضاف المضاربة الى المقبوض وذلك امانة في يده وهو المقتضى للمضاربة وان قال اعمل بمالي عليك من الدين مضاربة لم يجز عندهما وهو ما لو اشتراه المضارب بذلك يكون له ربحه وعليه خسارته ولا يبرأ من دين الطالب لان المديون لا يبرأ من الدين الا بقبض المطالب او وكيله او ابرائه عن ذلك ولم يوجد واحد من هذه الوجوه فبقي الدين بحاله ولان عقد المضاربة يقتضي ان يكون رأس المال امانة في يده والدين يكون مضمونا عليه وذلك ينافيها وقال ابو يوسف يجوز للمضاربة ويبرأ المضارب من الدين وهو ما لو ومن شرطها ان يكون الربح بينهما مشاعا فان شرطا لاحدهما دراهم مسماة لان الشرط ذلك يقطع الشركة بينهما لجواز ان لا يحصل من الربح الا ذلك القدر الذي سماه لاحدهما وهذا في شرح الطحاوي واذا دفع الى رجل مالا مضاربة على ان ما رزق الله فللرب مائة درهم فالمضاربة فاسدة فان عمل فيه فربح فله اجر مثله وليس له من الربح شيء

شيء لانه استوفى عمله من عقد فاسد بدل فاذا لم يسلم له البدل رجع الى اجر المثل كما في الاجارة قال ابو يوسف له اجر مثله لا يجاوز به المسمى وقالا له الاجر بربح او لم يربح لانها اذا فسدت صارت اجارة يجب فيها الاجر بربح او لم يربح والمال في المضاربة الفاسدة غير مضمون بالهلاك اعتبارا بالمضاربة الصحيحة كذا في الهداية وفي الكرخي لا يضمن عند ابي حنيفة على اصله ان الاجير المشترك لا يضمن وعلى قولهما هو مضمون على اصلهما في تضمين الاجير المشترك فالمضاربة الفاسدة قد صارت اجارة بدلالة وجوب اخذ الاجر فيها والمضارب في حكم الاجير المشترك لانه لا يستحق الاجر الا بالعمل ولا بد ان يكون المال مسلما الى المضارب لا يد رب المال فيه لا يجوز ان شرط العمل على رب المال فسدت المضاربة لانه يمنع خلوص يد المضارب فلا يتمكن من التصرف وهذا بخلاف الاب والوصي اذا دفعا مال اليتيم مضاربة وشرطا عملهما حيث يجوز لانهما يسلمان المال لكن للمال مضاربا كالاجنبيين لان لكل واحد منهما ان ياخذ مال الصغير مضاربة فان شرطا عمل الصغير فسدت لانه سوى المالك للمال والمكاتب اذا شرط عمل مولاه لم تفسد المضاربة لان العبد لا يملك اكتساب مكاتبه فهو فيها كالاجنبي واذا صحت المضاربة مطلقة اي غير مقيدة بالزمان والمكان والسلعة جاز للمضارب ان يشتري ويبيع ويبضع ويوكل لاطلاق العقد لان المقصود منها الاسترباح وهو لا يحصل الا بالتجارة فيستقل ما هو من صنع التجارة والتوكيل والابضاع والايداع من صنيعهم وعادتهم لان له ان يستأجر في المال بعض فاذا ابضع حصل المال بغير عوض فهو اولى وله ان يستأجر من يعمل معه من الاجير لانه قد لا يقدر على العمل بنفسه وله ان يستأجر بيتا يحفظ فيه المتاع لانه لا يتوصل الى حفظه الا بذلك ولو ان يستأجر الدواب كلها لان الربح يحصل بنقل المتاع من موضع الى موضع واما المسافرة بالمال في المضاربة المطلقة فان المشهور ان له ذلك في بر او بحر الا بإذن صاحب المال ولكن له ان يخرج به الى موضع يقدر على الرجوع منه الى اهله في ليلته فتشتبه عليهم لان السفر بماله فيه خطر فيجوز الا بإذن المالك