تحصيل ما هو من مهمات المدعي فصار كالبيع لان في توجيهه سقوط نفقته على المولى وليس للمضارب ان يكاتب لان الكتابة ليست من التجارة

كتاب الوكالة

الوكالة في اللغة هي الحفظ ومنه قولهم حسبنا الله ونعم الوكيل اي ونعم الحافظ وفي الشرع عبارة عن اقامة الغير مقامه في تصرف معلوم قال (ويصح كل عقد جاز ان يعقده الانسان لنفسه جاز ان يوكل به لان الانسان قد يعجز عن المباشرة بنفسه فيحتاج الى توكيل غيره ومعنى قولها جاز ان يعقده بنفسه اي باهلية نفسه مستبدا به وسنذكر الدفع بعض الوكيل لانه لا يملك التوكيل وانما لم يقل كل فعل جاز ان يفعله احترازا عما لا يدخل تحت العقود وهو ما يفعله مثل الاستيفاء القصاص فانه يجوز ان يفعله بنفسه ولا يجوز ان يوكل به مع غيبته ثم الوكالة لا تصح الا باللفظ الذي يثبت به الوكالة من قوله وكلتك ببيع عبدي هذا او بشر اكذا ومن اذن قال (واحبت ان تبيع عبدي هذا او رضيت او شئت او اردت فهو توكيل وان قال لا اذنت توكيلا لم عن طلاق امرأتي لا يكون هذا توكلا حتى لو طلقها لا يقع كذا في النهاية ويجوز التوكيل بالخصومة اي بالدعوى الصحيحة او بالجواب الصحيح وقوله في سائر الحقوق واثباتها اي في جميعها وهذا بالطلاق انما هو قولهما وقال ابو حنيفة وكله لك الا في الحدود والقصاص واللعان فان عنده لا يجوز التوكيل بالخصومة فيها ولا في اثباتها باقامة البينة ويجوز بالاستيفاء الا في الحدود والقصاص فان الوكالة لا تصح بالاستيفاء فيها مع غيبة الموكل عن المجلس يعني المقذوف والمسروق منه ولي القصاص وقال ابو حنيفة لا يجوز التوكيل بالخصومة الا برضا الخصم الا ان يكون الموكل مريضا او غائبا مسيرة ثلاثة ايام فصاعدا كما ولا كان وكيل المدعي او وكيل المدعا عليه وقوله الا ان يكون مريضا يعني مرضا يمنعه من الحضور اما اذا كان لا يمنعه فهو كالصحيح لا يجوز توكيله عند ابي حنيفة الا برضا الخصم وقوله او غائبا مسيرة ثلاثة ايام اما دونها فهو كالحاضر ولها المراة ان كانت مخدرة جاز لها ان توكل بغير رضا الخصم لانها لم تالف خطاب الرجال فلا تحضر

حضرت مجلس الحكم انتقضت فلم تطق حينئذ الحياء ثما وربما يكون ذلك سببا لفوات حقها وهذا اشبه بالحكمة المتاخرون جعلوها كالمريض واما اذا كان معادتها تحضر مجالس الرجال فهي كالرجل لا يجوز لها التوكيل الا برضى الخصم ومن الاعذار التي توجب لزوم التوكيل بغير رضى الخصم عند ابي حنيفة الحيض اذا كان القاضي يقضي في المسجد وهو على وجهين ان كانت هي طالبة قبل منها التوكيل بغير رضا الخصم لانه عذر لها الى التوكيل وقال ابو يوسف لم يجز التوكيل بغير رضا الخصم قال في الهداية الخلاف في الجواز انما الخلاف في اللزوم يعني هل تبرء الوكالة برد الخصم عن ابي حنيفة نعم وعندهما لا فخير واختار ابو الليث الفتوى على قولهما وقال السرخسي الصحيح ان القاضي اذا علم من الموكل القصد بالاضرار الى المدعي بالوكيل بجهالة او باطيله لا يقبل منه التوكيل الا برضا الخصم والا فيقبل وقيد بالخصومة لان التوكيل بقبض الدين والتقاضي والاقتضاء بغير رضا الخصم جائز اجماعا ولو وكله بقبض العين لا يكون وكيلا بالخصومة اجماعا ثم التوكيل بقبض العين اذا اقام الذي هو في يده البينة ان الموكل باعه اياها سمعت البينة في حق الوكيل من القبض ولا يثبت بها البيع وقوله ومن شرط الوكالة ان يكون الموكل ممن يملك التصرف لان الوكيل انما يملك التصرف من جهة الموكل فلا بد ان يكون الموكل مالكا ليملكه من غيره فعلى هذا لا يجوز توكيل العبد المأذون والمكاتب ولا يجوز توكيل العبد المحجور عليه ولا الصبي المحجور عليه وليس المعتبر ان يكون الموكل مالكا للتصرف فيما وكله وانما المعتبر ان يكون ممن يصح منه التصرف في الجملة لانهم قالوا لا يجوز بيع الابق ويجوز ان وكل بيعه وقوله ويلزمه الاحكام فيه بذلك احتراز عن الوكيل فان الوكيل ممن لا يثبت له حكم تصرفه وهو الملك فان الوكيل بالشراء لا يملك المشتري والوكيل بالبيع لا يملك الثمن فلذلك لا يصح توكيل الوكيل بغيره وقيل احتراز عن العبد والصبي المحجور فانهما لو اشتريا شيئا لا يملكانه فلا يصح توكيلهما بذلك لان الوكيل يملك التصرف من جهة الموكل فلا بد ان يكون الموكل مالكا ليملكه من غيره وانما شرط ان يكون الموكل ممن يلزمه الاحكام

ان المرء في الطلاق حتى يصح التوكيل منه التوكيل بقبول